

نصرتی و نصرتی علی سولہ

NAME BOOK

بسم الله الرحمن الرحيم

يا حَسْبُكَ عَلَى اِيَّائِهِمْ عَزَّوَجَلَّ لَكَ اَنْوَاعُ يَسْتَعْرِضُونَ

CHECKED 1995

CHECKED - 1963

191

علمائے ازمانہ

Checked
1987

جس میں

انبیاء علیہ السلام اور اولیائے کرام پر کفر کے فتوے معوجہ الحجات پیش کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ علما ظواہر کی تکفیر بازی ایک عام عناد و رسم ہے

خاک رحمتی فی الدین متانی مالک کتاب گھر نے تالیف کر کے
 اوردوا کتبہ ۳۵۲ ھ ہجری - مطابق ۱۹۳۳ء
 قیمت ۱۵

تہ

از ذوالحجہ ۱۳۵۲ ھ بمطابق ۱۹۳۳ ھ

10

فتنہ تکفیر

تکفیر و تفسیق کوئی نئی بات نہیں، حضرت آدم علیہ السلام کی بعثت سے ہی اسکی ابتدا شروع ہوئی اور تا ابد ہم برابر جاری و ساری ہے۔ اب گویا یہ تکفیر ہر رسول اور ہر مامور اور ہر عالم ربانی کی بعثت اور تجدید کی جزو لاینفک ہو گئی ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں جس قدر زیادہ باہمی ارتباط اور تعلقات کے وسائل اور ذرائع میسر ہیں۔ اسی قدر زیادہ اس تکفیر بازی کے مشغلہ کو فروغ حاصل ہے۔ اور بد قسمتی سے یہ مرض زیادہ تر بلکہ جہلگ طور پر مسلمانوں میں ہے۔ باہمی تکفیر بازی۔ شیعہ سنی۔ مقلد و غیر مقلد خارجی شیعہ وغیرہ کے فرقہ وارتقوں کے علاوہ علامتے زمانہ کی انفرادی حیثیت سے تکفیر بازی اور تھوڑے تھوڑے سے اختلاف رائے پر جھٹ اس خطرناک حربہ تکفیر سے کام لیا جاتا ہے۔ اور اب تو سیاست کے دور میں اس بدنام حربہ کو بہت بُری طرح استعمال کیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بسا اوقات یہ بھی دیکھا گیا ہے۔ کمیونسٹ کمیٹیوں کے انتخاب کے موقعہ پر بھی دو حریف فریق ایک دوسرے پر فتویٰ کفر لگانا اپنی کامیابی کی کلید سمجھتے ہیں۔

آج ظفر علی ایڈیٹر زمیندار نے اپنی مسلم کش حرکات اور اسلام دشمنی پر پردہ ڈالنے اور عوام کو بھول بھلیاں میں ڈالنے کیلئے اسی بدنام حربہ کو آلہ کار بنانا کامیابی کا گر سمجھا چنانچہ کئی ماہ سے مسلسل زمیندار نے تکفیر بازی کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ خود مولوی ظفر علی صاحب کو چند سال پیشتر کا وہ منظر اپنی آنکھوں کے سامنے رکھ لینا چاہیے تھا۔ جبکہ بڑے بڑے علمائے اسلام اسکے دفتر اور مکان سے چند گز کے فاصلہ پر خود ان پر زن طلاق فتوے صادر فرما رہے تھے۔ اور مرتد خارج از اسلام۔ کافرو مفضل۔ ضال ٹھہرا رہے تھے۔ بلکہ اس قدر بد تہذیبی بھی کر رہے تھے کہ سٹیج پر آیا واز بلند مولانا ظفر علی کی زوجہ محترمہ کو مخاطب کر کے شرعاً اجازت لے دی تھی کہ اب وہ مطلقہ ہے۔ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ گویا بالفاظ دیگر اس وقت تک مولانا ظفر علی ان مولویوں کی فتویٰ کی رو سے مطلقہ عورت کے ساتھ زندگی بسر کر رہے ہیں العیاذ باللہ پس ان خطرناک فتووں کی موجودگی میں حیرت ہی ہے کہ مولانا ظفر علی کو دوسروں پر تکفیر بازی کی کس طرح جرأت ہوئی۔ ان کو تو سے ”تجھ کو پرانی کیا پڑی اپنی نیر تو“ پر عمل کرنا چاہیے تھا۔ بہر حال ان کی اس ناکام و ناکام نگ و دو کی بدولت اللہ تعالیٰ نے خاکسار کو تو فتنہ بخشی کہ اس تکفیر بازی کے سلسلہ کی ابتدا اور انتہاء کو منقولی اور منقولی طور پر بیان کر دوں۔ اسکی کیفیت مختصر سی کیفیت فہرست مضامین سے معلوم ہو سکتی ہے نتیجتاً اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ سوا ایک فرقہ کے باقی تمام فرقہ ہائے اسلام اس دبا تکفیر میں کم و بیش مبتلا ہوئے ہیں۔ اور اس دبا تکفیر سے بچنے کا واحد اور کامیاب علاج بھی بتایا گیا ہے۔ جو یقیناً اکیس ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دلی دعا ہے کہ یہ رسالہ نافع الناس ثابت ہو کر رشد و ہدایت کا موجب ہو۔ آمین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

ابتدائی تکفیر

خدا کا اہل قانون | يَحْسِرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ

يَسْتَهْزِءُونَ۔ روز ازل سے ہی یہ ایک اہل قانون مقرر ہو گیا ہے۔ کہ نورانی انسانوں کی ظلمانی لوگ ہمیشہ مخالفت ہی کریں۔ مگر کھڈا بول۔ فتنوں اور شریروں کی مخالفت نہیں کی جاتی کیوں؟ اس کی وجہ صاف ہے۔ کہ نورانی لوگ خدا کے حکم کے ماتحت رشد و ہدایت اور اصلاح کا نور پھیلانا چاہتے ہیں۔ مگر اندھیرے والے روشنی کو پسند نہیں کرتے۔ جس طرح بعض جانور دن کی روشنی میں تو نہیں دیکھ سکتے۔ مگر رات ہوتے ہی وہ خوشی خوشی ادھر ادھر اڑتے اور چلتے پھرتے ہیں یا جیسے کہ چور چاندنی اور روشنی سے ایسا گھبراتا ہے۔ جیسے گوا غلیل سے۔ پس ظلمانی بندے چاہتے ہی نہیں۔ کہ کوئی بندہ خدا کا اگر ان کو خود ساختہ اور جھلک رسومات و بدعات اور اعتقادات کی ظلمتوں سے نکال کر اصلی اور صحیح اور روشن اور جادہ صواب پر چلائے۔ مگر چونکہ خدا ارحم الراحمین ہے۔ وہ اپنی مخلوق کے لئے خواہ وہ کتنی ہی سرکش اور نافرمان کیوں نہ ہو گئی ہو۔ ہمیشہ ایسے وقت جبکہ ان کا پیمانہ اعمال معصیتوں اور فسق و فجور سے اتنا لمبیز ہو جاتا ہے۔ کہ قریب ہوتا ہے۔ کہ اچھل کر ان کی دائمی ہلاکت کا موجب بنے۔ اپنے روحانی اور آسمانی ڈاکٹر اور حکیم بصورت انبیاء اولیاء اور محمد دین مبعوث فرماتا رہا ہے۔

حکیم اور مریض کی لطیف مثال | اور یہ ایک خطرناک امر ہے۔ کہ مریض اور پھر نادان مریض جسکو یہ بھی احساس نہیں کہ وہ واقعی بیمار اور قریب ہلاکت بیمار ہے۔ وہ کس طرح جلدی سے

کسی ڈاکٹر یا طبیب کا مشورہ یا نسخہ قبول کر نیکے لئے تیار ہو سکتا ہے۔ ڈاکٹر خدا کی طرف سے صحیح علم پا کر مریض مخلوق کو آگاہ کرتا ہے۔ کہ اے بندو! تم سخت بیمار ہو۔ اگر تم نے اپنی بیماری کا علاج نہ کیا۔ تو خطرہ ہے۔ کہ تم جلدی ہی ہلاک ہو جاؤ۔ نادان مریض اس طبیب کو دیوانہ اور سڑی خیال کرتے ہیں۔ کہ اب تک تو ہمیں کسی نے بیمار نہ کہا۔ حالانکہ سینکڑوں ہزاروں اشتہاری اور بازاری طبیب اور ڈاکٹر دنیا میں موجود ہیں۔ وہ سب کے سب ہمیں ملتے جلتے دعوتیں کھاتے وظائف لیتے نذرانے مانگتے۔ حلوے مانگتے کھاتے ہیں۔ انہوں نے تو کبھی ہم کو مریض ظاہر کرنے کی جرأت نہیں کی۔

تو یہ کون ایسا ہے۔ جو کہتا ہے۔ کہ ظہر الفساد فی البس والجر۔ کہ ترو خشک یعنی دینی و دنیاوی لوگ بیمار ہو گئے ہیں۔ اس آواز آسانی کو سنکر عوام لوگ اپنے بازاری اور اشتہاری طبیبوں کی طرف رجوع کرتے اور ان کو اکساتے ہیں۔ کہ دیکھو جی تم جو آسانی گدی کے وارث ہو۔ اور علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کے مصداق ہو۔ تمہاری موجودگی میں ہم سب کچھ کرتے کرتے اور کھاتے پیتے۔ اور سب ناجائز و ناجائز اٹھا کا اڑکا ب کرتے ہوئے بالکل تندرست ہیں۔ مگر یہ کوئی شخص آگیا ہے۔ جو کہتا ہے۔ کہ تم سب بیمار ہو۔ اور نہایت کڑوے اور بد مزہ نسخے ہمارے لئے تجویز کرتا ہے۔ کہتا ہے۔ کہ تم ایک خدا کو پوجو۔ حالانکہ ہمیں تم جیسے بازاری طبیبوں کے نسخوں کے مطابق گلی کوچے میں نہایت آسانی سے ایسی ہستیاں مل جاتی ہیں جن کی پوجا پاٹ سے ہمیں تسکین ہو جاتی ہے۔ پھر وہ کہتا ہے۔ کہ ان اعمال کو ترک کرو۔ جن سے خدا نے واحد ناخوش ہوتا ہے۔ حالانکہ ہمارے معبودان باطلہ اور تمہارے جیسے اطباء اور حکماء ہمارے سب کاموں پر نہ صرف خوش ہیں۔ بلکہ تم لوگ گاہ بگاہ بخوڑا بہت نذرانہ لیکر ہمارے افعال شیعہ کی تصدیق بھی کر دیتے ہو۔ اور جو کچھ ہم چاہیں۔ تم سے جائز اور درست کا فتوے لکھو البتہ!

علماء ظاہری کی بازاری
طبیبوں سے مشابہت
 عوام کی اس چیخ و پکار کو سنکر ان بازاری طبیبوں کے کان کھڑے ہوتے ہیں۔ اور چونک اٹھتے ہیں۔ کہ یہ کون آگیا۔ جو ہمارے خلاف آواز اٹھانے کی جرات کر رہا ہے جھٹ فتادی کی اینٹ الحج کھل کر الکفر ملہ واحدہ کا مصداق بن کر اور نیچے جھاڑ کر اس آسانی طبیب کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اور سب کے سب متفقہ آواز سے اس حقیقی ہمدرد کو کافر۔ ملحد۔ دیوانہ سٹری اور مرانی وغیرہ قرار دے کر اپنے جذبہ انتقامی کو نکالتے اور عوام کا لانعام کو اس کے خلاف مشتعل کرتے ہیں۔ اس کو اکیلا سمجھ کر اس کی ہلاکت اور تباہی کے درپے ہوتے ہیں۔ اور جو کچھ ان سے ہو سکتا ہے۔ کر گزرتے ہیں۔ مگر اس بندہ خدا کا بال بیکا نہیں ہوتا۔ وہ علے الاعلان بباغ و بھل پکار بکا کر کہتا ہے۔ کہ تم سب لاکھوں ہو کہ بھی اکیلے اور کمزور اور ذلیل ہو۔ اور ناکامی و نامرادی اور خسار و تباہ کا منہ دیکھو گے۔ مگر میں اکیلا ہو کہ بھی مصلح و بامراد اور مظہر منصور ہو لگا۔ کیونکہ میری حامی ایک لایزال سستی ہے جس نے

انہی ابدی طور پر ایک اٹل قانون مقرر کر کے فرمایا ہوا ہے۔ کہ

كُتِبَ اللّٰهُ لَا غُلْبَةَ اَنَا وَرُسُلِي

میں اور میرے بھیجے ہوئے ضرور بالضرور غالب رہیں گے۔

آسمانی طبیب کا غلبہ | چنانچہ اس کے بعد ہوتا کیا ہے ہمہ اکیلا بندہ جس کی کمزوری اور

ذلیل سمجھ کر نادان بازاری طبیبوں اور عوام کا لالچام نے ٹھکرا دیا تھا۔ رد کر دیا تھا۔ وہ ایک سے دو۔ دو سے تین۔ تین سے سینکڑوں۔ ہزاروں۔ لاکھوں اور کروڑوں کو سختیاں بک کر اپنے ساتھ ملا لیتا ہے۔ غرضیکہ ہر وہ بندہ جو چشمہ آسمانی کا سانی بن کر دنیا میں ظاہر ہوتا ہے۔ وہ ایک طرح روحانی عمارت کے کونے کا پتھر ہوتا ہے۔ جس کو نااہل اور ہمہ دانی کے مدعیان فضیلت نے رد کر دیا ہوتا ہے۔ وہی سرے کا کونہ بنتا ہے۔ اور از سر نو اس عمارت کے استوار و استحکام کا بنیادی پتھر قرار پا جاتا ہے۔ وہ پتھر جس پر گرتا ہے اُسے پیس ڈالتا ہے۔ اور جو اس پر گرتا ہے وہ ریزہ ریزہ ہو کر چکنا چور ہو جاتا ہے۔

ہستی باری تعالیٰ کی زبردست دلیل | یہ ایک حقیقت ہے جس پر سابقہ اور موجودہ تجربہ اور مشاہدہ اور واقعات مخالف و موافق بزبان حال و قال شاہد ناطق ہیں۔

اس کے نظائر اور شواہد کم و بیش ہر قوم ہر ملک اور ہر زمانے میں پائے جاتے ہیں۔ اس لئے اس ثابت شدہ حقیقت سے کوئی انسان خواہ وہ کتنا ہی لاد مذہب اور متعصب کیوں نہ ہو۔ اور خواہ وہ کتنا فلسفہ دانی کا دعویدار کیوں نہ ہو۔ انکار نہیں کر سکتا۔ پس یہ ایک زبردست دلیل ہے ایک زبردست ہستی پر جس نے روزِ نازل سے یہ اٹل قانون مقرر فرمایا۔ اور پھر اس کو تا ایندم لفظ بلفظ پورا کر کے دکھایا۔

حضرت آدم علیہ السلام

مثال کے طور پر حضرت آدم علیہ السلام کو لیں جس وقت اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو مبعوث کیا تو فرشتوں کو اس کی اطاعت کا حکم دیتے ہوئے فرمایا :-

ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا اِلَّا اِبْلِسَ لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ۔ قَالَ مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذَا اَمَرْتُكَ۔ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِّنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ (اعراف ۲)

یعنی ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ تم آدم کیلئے اطاعت اختیار کرو۔ تو سوائے ابلیس کے سب نے اطاعت کی ہم نے فرمایا کہ تم کو اس کی اطاعت کرنے سے کس بات نے روکا۔ تو اس نے جواب دیا کہ میں اس سے بہتر ہوں کیونکہ تو نے مجھ کو آگ سے پیدا کیا۔ اور اس کو مٹی سے۔

اسی طرح

(۲) حضرت نوح علیہ السلام

کی مثال کو لیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ لِقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنِّي إِلَهٍ غَيْرُهُ ۖ
إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ۚ قَالَ الْمَلَأَيْنِ قَوْمَهُ إِنَّا لَنَرُكَ فِي ضَلِيلِ
مُشِينٍ ۚ قَالُوا لَكِن لَّمْ تَقْتُلْهُ لِيُوْحُ كَتَلُونَا مِن الْمَرْجُومِينَ ۚ (شعراء: ۶)

یعنی ہم نے نوح علیہ السلام کو اس کی قوم کی طرف بھیجا۔ اس نے اپنی قوم کو کہا کہ اے قوم صرف اللہ واحد معبود کی عبادت کرو۔ کیونکہ اس کے سوا اور کوئی قابل عبادت نہیں۔ مجھے ڈر ہے کہ کہیں تمہیں اس کبیر و گناہ کی سخت سزا نہ ملے۔ تو اس کی قوم کے عمائد و عقلمند و فضلاء نے کہا کہ ہم تو خود تجھے بھی ایک کھلی ہوئی گمراہی میں دیکھ رہے ہیں۔ پھر کہا کہ اگر تو اس ہم سے باز نہ آئیگا۔ تو ہم تمہیں سنگسار کر دیں گے۔

پھر ایک اور جگہ آتا ہے:-

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَوْمِهِ مَا تَرَىٰ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا وَمَا نَرَىٰ
أَتَمَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَأَوْا لَنَا بَادِي السَّرَآءِ ۖ وَمَا نَرَىٰ لَكُمْ عَلَيْنَا مِن فَضْلٍ
بَلْ نَظُنُّكُمْ كَذِبِينَ ۚ (ہود: ۶)

یعنی حضرت نوح کی قوم کے مفتیوں مولویوں نے کہا کہ تو تو ہماری طرح ایک آدمی ہے۔ اور جو تیرے مننے والے ہیں۔ وہ بادی النظر میں کیٹے اور جاہل ہیں۔ اس لئے ہم تجھ میں اپنے پر کوئی بڑائی نہیں پاتے۔ بلکہ تجھ کو ہم یقیناً جھوٹا جانتے ہیں۔

(۳) حضرت ہود علیہ السلام

اسی طرح حضرت ہود علیہ السلام کے متعلق دیکھو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَالِی عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا وَقَالَ یَقُومِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَکُمْ مِنْ إِلَهِ غَیْرِکُمْ
أَفَلَا تَتَّقُونَ ۚ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِینَ کَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرُکَ فِی سَفَاهَةٍ
وَإِنَّا لَنَظُنُّکَ مِنَ الْکَذِبِیْنَ ۝ (اعراف ۹)

یعنی قوم عاد کی طرف ان کے بھائی حضرت ہود علیہ السلام بھیجے گئے۔ انہوں نے اپنی قوم کو کہا
کہ خدائے واحد کے پرستار بنو کہ بجز اس مالک حقیقی کے اور کوئی قابل پرستش نہیں مگر ان کی
قوم کے مولویوں مفتیوں نے آنکھیں کد م بھرتے ہوئے اس کی منادی کو ٹھکر کر کہا کہ ہم تو
تجھ کو محض بیوقوف اور جاہل سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہمارا فتوے ہے کہ تم کاذب ہو۔

(۴) حضرت صالح علیہ السلام

پھر حضرت صالح علیہ السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:

وَالِی ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ یَقُومِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَکُمْ مِنْ إِلَهِ
غَیْرِکُمْ ۚ قَدْ جَاءَ قُلُوبَ بَنِیئِهِمْ مِنْ رَبِّکُمْ ۝ (اعراف ۱۰)

قَالَ الَّذِینَ اسْتَكْبَرُوا وَآلِیَ الَّذِی اٰمَنُوْا بِهِ کَافِرُوْنَ ۚ فَعَقَرُوا النَّاقَةَ
وَعَتَوْا عَنْ اٰمِرِ رَبِّهِمْ ۚ وَقَالُوا لِیُصْلِحْ اٰیَّتِنَا بِمَا تَعِدُ نَارُ کُنْتَ مِنَ
الْمُرْسَلِیْنَ ۝ قَالَوا طَیْرُنَا بِکَ وَبِیْمَنِ مَعَکَ ط (سمل ۴)

یعنی قوم ثمود کی طرف انہی میں سے ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ انہوں نے اپنی قوم کو
خدائے واحد کی تلقین فرماتے ہوئے کہا کہ اب تمہارے پاس تمہارے رب نے کھلے نشان
بھیجے ہیں۔ تو انہوں نے آنکھیں کد م بھرتے ہوئے تکبر کیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ جس کو تم مانتے ہو
اس کے ہم کافر ہیں۔ تو انہوں نے اس اونٹنی کے جو بطور نشان کے خدائے مقرر کی تھی۔ پاؤں
کھا ڈئے۔ اور اس طرح انہوں نے خدا کے حکم سے سرکشی کی۔ اور کہا۔ اے صالح جس کا تو
وعدہ دیتا ہے وہ لے آ۔ اگر تو واقعی رسول ہے۔ پھر کہا کہ یہ عذاب تیرے وارث پر ساقیوں کی
وجہ سے ہم پر آیا۔

(۵) حضرت لوط علیہ السلام

خدا کی طرف سے مبعوث ہوئے۔ تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَلَوْ طَآ اِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اَقَاتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ اَحَدٍ
مِّنَ الْعَالَمِينَ ۚ اِنَّكُمْ لَتَاثُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ النَّسَاءِ
بَلْ اَنْتُمْ قَوْمٌ مُّشْرِقُونَ ۝ وَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ اِلَّا اَنْ قَالُوا اَلْخُرُجُ مِنْ
مِّنْ قَرْيَتِكَ ۚ اِنَّهُمْ اُنَاسٌ كَايْتُمْ هَرُونَ ۝ (اعراف ۱۰)

ترجمہ کہ جب لوط علیہ السلام نے اپنی قوم کو بلائیں سمجھایا کہ کیا تم اس فحش کام کا ارتکاب کرتے ہو
جو تم سے پہلے کسی نے نہیں کیا۔ تم عورتوں کو چھوڑ کر مردوں کو شہوت رانی کا آلہ کار بناتے ہو۔ اس لئے
تم صرف قوم ہو۔ اس کے جواب میں اس کی قوم نے کہا کہ لوط اور اس کے ساتھیوں کو اپنے گاؤں سے
ہی نکال دو کہ یہ بڑے پاکیزہ بنے پھرتے ہیں۔

(۶) حضرت شعیب علیہ السلام

حضرت شعیب علیہ السلام کی دعوت کے جواب میں قوم نے جو کہا۔ وہ مندرجہ ذیل آیات

سے ظاہر ہے۔

قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ لِيَشْعِبَ وَالَّذِينَ
امْتَرُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا اَوْ لَنَعُوذَنَّ فِي مَلِئْنَا (اعراف ۱۰)
وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَئِنْ اَتَعْتَمَرُ شُعَيْبًا اِنَّكُم اَرَادَ الْاُخْرٰى
قَالُوْا اِنَّمَا اَنْتَ مِنَ الْمُسَخَّرِيْنَ ۚ وَاِنْ تُظَنُّكَ لَمِنَ الْكٰذِبِيْنَ ۝ (شعراء ۱۰)

یعنی حضرت شعیب کی قوم کے مولویوں مفتیوں نے ازراۃ تکبر کہا کہ اے شعیب ہمارا فتوے
تمہارے متعلق یہ ہے کہ تمہیں اور تمہارے ساتھیوں کو تیرے شہر سے بدر کر دیا جائے۔ یا پھر
ہمارے مذہب اور عقائد پر واپس آجا۔ اور ان منکر مولویوں مفتیوں نے اپنی قوم کو کہا کہ اگر تم
شعیب علیہ السلام کی پیروی کرو گے۔ تو یقیناً تم خسارہ میں پڑ جاؤ گے۔ انہوں نے شعیب کو کہا۔
کہ تو توجاہ و مشہور ہے۔ اس لئے ہم تجھ کو یقیناً جھوٹا اور کاذب سمجھتے ہیں۔

(۷) حضرت موسیٰ علیہ السلام

جب دعوت ہوئے۔ تو آپ کے متعلق قرآن شریف فرماتا ہے کہ۔

لَنُخْرِجَنَّكَ مِنْ بَعْدِ هٰذَا مِنْ مَّوْصٰى بِاٰیٰتِنَا اِلٰی قَرْيَةٍ عَوْنٍ وَّمَا كُنَّا بِظُلْمٍ

بہا.... قَالَ الْمَکْمُونُ قَوْمٌ فِرْعَوْنُ إِنَّ هَذَا السَّحَرُ عَلَیْکُمْ.... وَقَالَ الْمَلَأَمِینُ
قَوْمٌ فِرْعَوْنُ أَتَدْرُکُ مُوسٰی وَقَوْمَهُ لَیْفَسِدُوا فِی الْأَرْضِ وَیَذَرٰکَ
وَالْهَیْکَلُ قَالَ سَتَقْتُلُنِ ابْنَاتَهُمْ وَتَسْتَعْنِی نِسَاءَهُمْ وَآنَا نَقُتِلُکَ
قَاهِرُونَ..... قَالَ فِرْعَوْنُ اَمَنْتُمْ بِہِ قَبْلَ اَنْ اَذِنَ لَکُمْ اِنَّ هَذَا الْمَکْرُ
مَکْرٌ تَمْوَلُوْا فِی الْمَدِیْنَةِ لِتَخْرُجُوْا مِنْهَا اَهْلُهَا فَنَسُوْنَ تَعْلَمُوْنَ لَا قُطْعَانَ
اَیْدِیْکُمْ وَآرَءَکُمْ مِنْ خِکَافٍ ثُمَّ لَا صَلٰی بَلَّغْتُمْ اَجْمَعِیْنَ (اعراف ۱۳۰-۱۳۳)
یعنی ہم نے ان کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو اپنے احکام یا نشانات کے ساتھ فرعون اور
اس کے مولویوں مفتیوں اور عمامدار اکین کے پاس بھیجا۔ تو انہوں نے انکار کر کے ظلم اختیار
کیا۔ اور قوم فرعون کے فتویٰ باز مولویوں مفتیوں نے حضرت موسیٰ کے دلائل اور نشانات
سے عاجز آ کر یہ فتوے لگایا۔ کہ یہ بہت بڑا جادوگر ہے۔ نہ صرف فتوے ہی لگایا۔ بلکہ انہوں نے
فرعون پر باؤ ڈالا۔ اور کہا۔ کیا تو موسیٰ اور اس کے ساتھیوں کو کھلا چھوڑ دے گا۔ کہ وہ ملک
میں فساد پھیلا دیں۔ اور تجھے اور تیرے معبودوں کو چھوڑ کر بغاوت اختیار کریں۔ فرعون
نے کہا نہیں بلکہ ہم عنقریب ہی ان کی اولاد کو قتل کر دیں گے۔ اور ان کی عورتوں کو زندہ
چھوڑ دیں گے۔ اور ہم ان پر غالب اور زبردست ہیں۔..... پھر جادو گردوں کو (جو مقابلہ میں
مغلوب ہو کر حضرت موسیٰ پر ایمان لائے تھے)۔ فرعون نے دھمکا کر کہا۔ کہ تم بغیر میری اجازت
کے اسپر ایمان لے آئے ہو۔ یہ یقیناً بہت بڑی سازش ہے۔ جو تم نے شہر میں پھیلا رکھی ہے۔
اس شہر سے نکل جاؤ۔ عنقریب تم اس کا انجام جان لو گے۔ میں تمہارے ہاتھ پاؤں الٹی
جانب سے کاٹوں گا۔ پھر تم سب کو صلیب پر لٹکاؤں گا۔

(۸) حضرت ابراہیم علیہ السلام

اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قرآن کریم میں ذکر ہے:-

وَاذْكُرْ فِی الْکِتٰبِ اِبْرٰهٖمَ ؕ اِنَّهٗ کَانَ صِدِّیْقًا نَّبِیًّا ؕ اِذْ قَالَ لِاَبِیْہٖ
یَا بَتِّ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا یَسْمَعُ وَلَا یُبْصِرُ وَلَا یُغْنِیْ عَنْکَ شَیْئًا
یَا بَتِّ اِنِّیْ قَدْ جِئْتُ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ یَأْتِکَ فَاتَّبِعْنِیْ اَھْدِکَ صِرَاطًا
سَوِیًّا ؕ یَا بَتِّ لَا تَعْبُدِ الشَّیْطٰنَ ؕ اِنَّ الشَّیْطٰنَ کَانَ لِلرَّحْمٰنِ عَصِیًّا ؕ

حضرت ابراہیمؑ کی تلقین توحید کے جواب میں ان کے والد نے کہا :-
 قَالَ اَنَا غَيْبٌ اَنْتَ الْيَقِيْنُ يَا اَبْرٰهِيْمُ ۚ لَنْ نَمُوتَ نَحْنُ وَلَا رَجُمُكَ ۖ وَاجْعَلْنِيْ
 مِلَّةَہٗ ۙ قَالُوْا اَحْزِقُوْہٗ ۙ وَانْصُرُوْا الرَّهْتَ ۙ اِنْ كُنْتُمْ فَعٰمِلِيْنَ (انبیاء ۵)

یعنی حضرت ابراہیمؑ کے والد نے کہا کہ اے ابراہیمؑ تو ہم کو ہمارے معبودوں سے ہٹانا
 چاہتا ہے۔ اگر تو اس وعظ سے باز نہ آیا۔ تو تجھ کو سنگسار کر دوں گا۔ اور تم سے دوری اختیار
 کروں گا پھر ان منکرین نے فتویٰ دیا کہ اس کو آگ میں جلاؤ اور اس طرح اپنے معبودوں کی
 نصرت کے سرخروئی حاصل کرو۔

(۹) حضرت لیا س علیہ السلام

کے توحیدی وعظ کے جواب میں ان کے منکرین نے کیا کہا یہی کہ فَكَلَدَ بَوَّۃً فَاَنْفَعَهُ
 مَلَكُ حَضْرُوْنَ کہ انہوں نے تکذیب کی اور عذاب میں مبتلا ہوئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

ان کے متعلق قرآن کریم میں میسوں جگہ ذکر آتا ہے۔ اور ان کی تکفیر و تفسیق تو دراقہ صلیب
 کی وجہ سے زبان زد خلافت ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ ۚ وَمَا قَتَلُوْهُ
 وَمَا صَلَبُوْهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ۚ وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ
 الْقُلُوْبِ ۚ وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا ۚ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ۚ فَقَالَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا
 مِنْهُمْ اِنْ هٰذَا اِلَّا سِحْرٌ مُّبِيْنٌ ۚ (ت ۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵)

یعنی منکرین عیسیٰ علیہ السلام کہتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو ہم نے قتل کر دیا ہے
 حالانکہ واقعات اور حقیقت کی رو سے یہ قتل کر کے مار سکے ہیں۔ اور نہ ہی صلیب پر چڑھا کر
 مار سکے ہیں۔ بلکہ خدا کی اپنی کارروائیاں ان پر شبہ ہو گئی ہیں۔ ان کے پاس کوئی یقینی علم
 نہیں۔ صرف ظن ہی ظن کی پیردی کر کے یونہی خیالی پلاؤ پکڑ رہے ہیں۔ انہیں مسیح ابن مریم
 کو مار ڈالنے کا خود بھی یقین نہیں۔ حالانکہ اصل معاملہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے مکائد
 سے مسیح ابن مریم کو نجات دیکر انبیاء اور پاکبازوں کی طرح اعلیٰ و ارفع مقام پر پہنچایا۔ مگر

منکرین ہی کہتے رہے۔ کہ یہ صرف جادو ہی جادو ہے۔ حقیقت و حقیقت کچھ نہیں۔

حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

پھر سب سے عظیم الشان اور جلیل القدر مثال سید المعصومین سرور کائنات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات ہے۔ بلکہ میں تو کہوں گا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود جہاں ایک طرف جمیع کمالات نبوت و رسالت کا مستحجج ہے۔ وہاں آپ کے مخالفین اور معاندین بھی تمام انبیاء کے مخالفین اور منکرین کی صفات قبیحہ کے مجموعہ ہیں۔ کوئی خوبی نہیں جو پہلے کسی نبی میں ہو۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود میں نہ ہو۔ پھر کوئی شرارت اور مخالفت نہیں جس کا گذشتہ انبیاء کے منکرین نے ارتکاب کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں نے ارتکاب نہ کیا ہو۔ بلکہ قرآن کریم پر تھوڑے سے تدبر کرنے سے ظہور ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جس قدر چند انبیاء کا ذکر بطور نمونہ قرآن کریم میں کیا گیا ہے۔ اس سے مراد ہر جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ چونکہ آنحضرت جس دیں میں مبعوث ہوئے۔ وہاں ان نامزدہ انبیاء کی نام لیا تو میں موجود تھیں۔ ان کو ان کے انبیاء کے نام سے یاد دلایا گیا۔ مثلاً نوح علیہ السلام کے پیڑوں کو کہا کہ اے قوم نوح تم نوح علیہ السلام کو ماننے والے ہو۔ تو آؤ۔ اس وقت کا نوح میں ہوں۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متبعین کو مخاطب کر کے کہا۔ کہ تم ابراہیم علیہ السلام کو ماننے کے مدعی ہو اگر اس دعوے میں سچو ہو۔ تو آؤ اس وقت کا ابراہیم میں ہوں۔ اگر تم نے مجھے مان لیا اور شناخت کر لیا تو پھر تمہارا حضرت ابراہیم کو ماننے کا دعوے برحق۔ ورنہ تم میں اور منکرین ابراہیم علیہ السلام میں ذرہ بھر بھی فرق نہیں۔ دس ہذا۔ اسی طرح دیگر تمام انبیاء کے مذکور سے قیاس کر لیا جاوے گا۔ کہ قرآن کریم کوئی قصہ کہانی کی کتاب نہیں۔ کوئی تاریخی کتاب نہیں۔ کہ لوگوں کی سن پیدائش اور حالات وغیرہ دئے گئے ہوں۔ اس میں گذشتہ انبیاء کا ذکر بطور نصیحت کے اور معاندین اور منکرین کا ذکر بطور عبرت کے ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

خوشتر آں باشد کہ ستر دلبراں

گفتہ آید در حدیث دیگران

چنانچہ قرآن کریم فرماتا ہے کہ قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ یعنی میں کوئی نیا رسول نہیں ہوں۔ بلکہ ظاہر رسالت اور نبوت کے اپنے زمانہ کا نوح ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ آدم ہیں

پرس ہوں۔ عیسیٰ ہوں۔ موسیٰ ہوں۔ اس لئے جن اصولوں اور معیاروں پر تم ماسبق انبیاء کو مانتے ہو۔ انہی پر مجھے پرکھو۔ اور مانو۔ اور پس۔ اور جو حالات اور واقعات نصرت الہی اور شہنشاہ کی مخالفت کے ان انبیاء کے ساتھ گزرے۔ وہ سب کے سب میرے شامل حال ہیں تمام منکرین کا متفقہ چنانچہ ان چند انفرادی نظیروں کو قرآن کریم میں مختلف مواقع پر یہ اصول ہر نبی کے متعلق فرماتے ہوئے ایک جگہ بطور عمومی گرد اور اصول کے فرما دیا۔ کہ

أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُكُمُ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِّقُوا لَدَيْنَكُمُ

وَفَرِّقُوا تَفْتُلُونَ (بقدرہ ۱۱)

کہ جب کبھی بھی تمہارے پاس رسول آیا۔ اور ایسی بات لیکر آیا۔ جو تمہاری گری ہوئی خواہشوں کے مطابق نہ تھی۔ تو تم نے تکبر کر کے انکار کر دیا۔ بعض پر تم نے تکذیب و تکفیر کے فتوے لگائے۔ اور بعض کو تم جان سے ہی مار ڈالنے لگے۔ پس ان نظائر سے اور خصوصاً حضرت سید المرسلین کی مقدس مثال سے یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ کہ خدا کا یہ اٹل اصول۔ کہ

يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادَةِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ

ہائے افسوس بندوں پر کہ جو بھی رسول خدا کی طرف سے ان کے پاس آیا۔ اس کی انہوش ضرور ہی تضحیک و تکفیر کی۔ اور اس کے ساتھ کتب اللہ کا غلبہ انہوشی و لاعلمی بھی ستمی طور پر ہمیشہ پورا ہوتا رہا۔

آنحضرتؐ اور صحابہ کرامؓ کی تکفیر کی شہادت ہے جس سے منکرین کے سلوک کا اندازہ ہو سکتا ہے بطور شہادت خارجی کے ایک حوالہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے

چنانچہ رسالہ افضل الاعمال کے صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے کہ

”واضح ہووے کہ جبکہ جناب سید الکونین رسول الثقلین محمد مصطفیٰ صلعم نے اپنے پیروں کو احکام دین و ایمان کے یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ تعلیم فرمائی۔ تو وہ لوگ بحسب فرمودہ حضور کے نماز کو باجمیع ارکان و اوقات و واجبات و سنن کے بلحاظ آئین بالجہر یعنی یکبار کے کہنا اور رفع الیدین کرنا اور نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے اکھڑ پڑنا ادا کرنے لگے۔ اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی عیب کفاروں کے جھوٹے خداؤں کا اپنے تابعداروں کے آگے بیان کرنا شروع کیا۔ اور زبان طعنہ کی دراز کی۔ تو سردارانِ عرب نے عداوت کی تلوار کھینچی۔ اور مسلمانوں کو ایذا دینا شروع کیا۔ بلکہ ابواب اور ابوابِ دعوت

کے وقت جاتے تھے۔ پیچھے سے تیر چلاتے تھے۔ اور تکذیب کرتے تھے۔ غرض دس برس تک مکہ میں جب سے دعوت بر ملا شروع ہوئی اور کیسی کیسی ایذا اور ہزاروں طرح کی بے ادبیاں اور قسم قسم کے رنج اٹھائے۔ اور بڑے بڑے القاب مانند سحر اور شاعر اور مجنوں کی حضرت نے سنی اور غریب اصحابوں پر طرح طرح کے عذاب گزرے کہ جس کے بیان کرنے سے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ القصد جب معاملہ کافروں کے ظلم کا مسلمانوں کے ساتھ حد سے گذرا تب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اصحابوں کو ہجرت کا حکم دیا تو جب کے ہینے میں گیا رہا تو تاریخ گیارہ مرد اور چار عورتوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صلاح سے حبش کی طرف ہجرت کی۔ اور اہل اسلام پر واضح ہو دے کہ جبکہ اصحابوں کو جائے امن ملے سے نزدیک میسر ہوئی اور ایذا قریش کی حد سے زیادہ گذری۔ تو غریب غریب اصحاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے مدینہ کو ہجرت کر گئے۔ بعد اُس کے حضرت عمرؓ بھی میں جو ان لیکر مدینہ کو گئے۔ قریش کے کافروں نے جب دیکھا کہ محمد صلعم کے اصحابوں کے بھاگنے کا ٹھکانا ملا۔ تو انکو ڈر پیدا ہو گیا کہ ایسا نہ ہو کہ محمد صلعم بھی ان کے ساتھ جا ملے۔ ان سب نے دارالندوہ میں جو ان کی نشست گاہ تھی۔ مصلحت کی۔ شیطان بھی بوڑھے آدمی کی شکل بن کر آیا اور حلقہ در کو ہلایا۔ قریش نے پوچھا کہ تو کون ہے۔ بولا کہ میں شیخ ہوں قبیلہ نجدی کا سمہارے ارادے سے واقف ہو کر آیا ہوں۔ جو اس مقدمہ میں منہاری مدد کروں۔ یہ لوگ اس کے ممنون ہوئے۔ وہ ملعون شیخ مجلس بنکر بیٹھا۔ ہر ایک شخص کی خاطر میں جو صلاح گذرتی تھی۔ وہ شیخ کے حضور میں بیان کرتے تھے۔ ایک نے کہا کہ پیغمبر کو قید کر دو دوسرے نے کہا اس ملک سے نکال دو۔ شیخ نجدی نے یہ دونوں تجویزیں ناپسند کیں۔ اور دیں روشن سے ان کو باطل کیا۔ ابو جہل ملعون بولا کہ میری رائے تو یہ ہے کہ ہر ایک قبیلہ سے ایک ایک جوان مضبوط مقرر کرو۔ ناگاہ سب ملکر حضرت صلعم کو خواجگاہ میں قتل کر ڈالیں۔ بنی ہاشم کو تمام قبیلوں سے طاقت مقابلے کی نہ ہوگی۔ ناچار ہو کر خون بہا پر راضی ہو جا دیئے۔ اور سب خلاص ہو جا دیئے۔ پیر نجدی کو یہ صلاح بہت پسند آئی۔ اور اسی بات پر سب کا اتفاق ہوا۔ اسی وقت ربیع الثانی نے جبریلؑ امین کو سید المرسلین صلعم کے پاس بھیجا۔ اور قریش کے مکر سے اطلاع دی۔ پھر جبریلؑ نے کہا کہ علی مرتضیٰؑ کو اپنی خواجگاہ میں چھوڑ دو اور تم مدینہ کو تشریف لے جاؤ۔ کافروں نے حضرت کے قتل کے ارادے پر گھر کے آس پاس چمکے بیٹھے۔ رسول اللہ صلعم نے علی مرتضیٰؑ کو یہ احوال

ہلکا اپنے مکان پر چھوڑا۔ اور فرمایا کہ تم کو ایذا کچھ نہ دے سکیں گے۔ مرجع مطالب اسد اللہ الفاضل علی ابن طالب خواجہ پیغمبر میں تکیہ کر کے خدا کے تلبیہ پر بھروسہ کر کے تے تکلف لیٹ گئے اور حضرت ان کے حق میں دعا کر کے گھر سے باہر نکلے۔ کافران کی انتظاری میں مانند اپنی قسمت کے خواب غفلت میں رہے۔ اور آنحضرت صلعم ان کے سر پر خاک ڈالتے ہوئے نکل گئے۔

حفاظت قرآن کا | اس کے ماسوا اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ایک اور حتمی وعدہ فرما کر حتمی وعدہ الہی | اپنی ہستی کا ہمیشہ کے لئے ناطق نشان بٹھرایا۔ فرمایا:-

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَكَا فِظُونَ

یعنی اس قرآن کریم کو جو خاتم الکتب ہے۔ اور تمام جہانوں اور زبانوں کے لئے مکمل صحیفہ ہے۔ اس کو ہم نے ہی اتارا ہے۔ اور اس کی ہر لحاظ سے حفاظت بھی ہم ہی کریں گے۔ اور دشمنوں اور نادان دوستوں کی طرح کی اندرونی و بیرونی دمت برد سے بچائیں گے۔ اور جب کبھی بھی اس کے کسی حصہ پر کسی قسم کا اندرونی یا بیرونی حملہ ہوگا۔ ہم اس کے اندفاع کے لئے فوراً انتظام فرمائیں گے۔

بجز قرآن دوسری کسی الہامی کتب کی | چنانچہ اس کے بالمقابل دیکھ لو کہ بجز قرآن کریم کے دوسری کسی ماسبق الہامی حفاظت کا وعدہ نہ کرنے کی فلاسفی

کتاب توریت زبور۔ انجیل اور وید اور ژندوستا وغیرہ نے اس قسم کی دائمی حفاظت کا وعدہ دنیا میں پیش نہیں کیا۔ ان میں زیادہ سے زیادہ اگر کوئی وعدے دہید ہیں بھی۔ تو کسی عظیم الشان مصلح اور رسول کے متعلق وعدے ہیں۔ جن کی رو سے بجز حضرت خاتم النبیین کے اور کسی انسان نے دعویٰ ہی نہیں کیا۔ نہ ادا ہوئے تو ہر کہہ دیکر سکتا تھا۔ مگر آنحضرت صلعم نے جو کر کے پھر کامیاب اور مظفر و منصور دنیا سے جا کر پرانے نوشتوں کو حوت بکرت پورا کر کے دکھا دیا۔ پس چونکہ سابقہ الہامی کتب اور مذاہب تمام دنیا اور زمانوں کے لحاظ سے مکمل نہ تھے۔ اس لئے ان کی دائمی حفاظت کی ضرورت نہ تھی۔ مگر قرآن یعنی تعلیم اسلام تاقیامت کے لئے اور تمام روئے زمین کے لئے جامع و مانع اور مکمل و اکمل صحیفہ تھا اس لئے اس کی حفاظت اور دائمی حفاظت ہونی لازمی تھی۔

لفظی حفاظت کے اسباب | پس اس غرض کے لئے اللہ تعالیٰ نے ابتداء میں جبکہ صرف قرآن کو نصیب ہوئے | کاغذ وغیرہ کا رواج نہ تھا۔ اس کی لفظی حفاظت

حفظ قرآن کے ذریعہ کرائی۔ صحابہ کرام نے اس کو اپنے سینوں میں محفوظ کر لیا۔ اور یہ بات آج تک بجز قرآن کریم کے اور کسی الہامی کتب کو نصیب نہیں۔ چنانچہ دیکھ لو کسی قوم میں بھی حفظ کتاب کا دستور نہیں۔ انجیل چھوٹی سی چھوٹی کتاب ہے۔ مگر آج تک ایک بھی عیسائی حافظ انجیل نہیں سنا۔ حالانکہ کئی مسلمان بھی عیسائی ہو چکے ہیں۔ اور مسلمان باوجود اختلاف شدیدہ موجودہ

قرآن پر سب متفق ہیں بھی حفظ انجیل کی توفیق نہیں ملی۔ پس اللہ تعالیٰ

نے حفظ قرآن کا رواج ابتداء سے ہی قائم کر کے اپنی حفاظت لفظی کا بین ثبوت دیدیا۔ چنانچہ موجودہ قرآن کریم بین الدفین اسی حفاظت کا نتیجہ ہے۔ اور باوجود اسلام میں سینکڑوں مختلف فرقوں کے پیدا ہو جانے کے آج تک کوئی فرقہ اس قرآن کریم کے محفوظ ہونیکا انکار نہیں کر سکتا۔ اہل تشیع اور اہل سنت اور خارجی۔ مقلد و غیر مقلد وغیرہ باوجودیکہ یہ فرقے ایک دوسرے کو کافر کفر فاسق مرتد ملحد کہتے ہیں غیر مسلموں سے بھی چار قدم آگے بڑھ گئے ہیں۔ یعنی مسلمانوں کو ہندو عیسائی یہودی وغیرہ اتنا بُرا نہیں سمجھتے۔ جتنا یہ مسلمان فرقے ایک دوسرے پر فتوے لگاتے ہیں۔ تاہم موجودہ قرآن کریم کے صحیح اور اصح اور محفوظ ہونے میں سب کے سب زبان حال و قال متفق و متحد ہیں۔ اور ایک ایسا عالمگیر اتفاق ہے۔ جس کی نظیر ملنی محال ہے۔ اس کی وجہ صرف اور صرف یہی ہے۔ کہ اس حفاظت میں خدا کا ہاتھ ہے۔

حفاظت قرآن کی خاطر حفاظت قرآن کے لئے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم **سلسلہ خلافت قائم فرمایا** کی وفات کے بعد سلسلہ خلافت قائم فرمایا۔ جیسا کہ فرمایا۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ مَرَّةً وَكَيْفَ مَكَّنَّا لَهُمُ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ
لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ
بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (نور ۴)

یعنی اللہ تعالیٰ نے نیک عمل مومنوں سے وعدہ فرمایا۔ کہ تم کو خلیفہ بناؤں گا۔ جیسے تم سے پہلے خلیفہ بنائے تھے۔ اور ان کے لئے ان کے دین کو جو میں نے ان کے لئے پسند فرمایا ہے یعنی قرآن یا دین اسلام۔ اسکو محفوظ و مضبوط کروں گا۔ تاکہ وہ بے خونی سے دین کی خدمت

کر سکیں۔ وہ میری ہی عبادت کریں گے۔ اور شرک نہ کریں گے۔ اور جس شخص نے بھی اس خلافت کا انکار کیا۔ وہ نافرمان اور فاسق قرار دیا جائیگا۔ چونکہ قرآن کریم قیامت کے لئے تھا اس لئے اس کی حفاظت کے لئے سلسلہ خلافت بھی ہمیشہ کے لئے لازم ملزوم ہوا۔ کیونکہ جبکہ قانون قدرت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دنیا کے ہر کام کے لئے اسباب کا سلسلہ قائم فرما رکھا ہے۔ اس لئے قرآن کریم کی حفاظت کے لئے ظاہری رنگ میں بھی ربانی لوگوں کا بطور نائب رسول تاقیامت تک آنا اور رہنا ضروری تھا۔ اداس میں زیادہ تر لفظی حفاظت کی ضرورت تھی۔ بعد میں جوں جوں زمانہ نبوی گزرنا گیا۔ ناطق قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے کلمات سننے والے آپ کے قول و فعل کو اپنی آنکھوں سے دیکھنے والے کم ہوتے گئے۔ پھر صحابہ کرام کے دیکھنے والے تابعین کم ہوتے گئے۔ پھر تبع تابعین کم ہوتے گئے۔ اس بات کی ضرورت پڑی کہ اللہ تعالیٰ وقتاً فوقتاً براہ راست اپنی طرف سے بندے مبعوث کر کے لوگوں کو پھر اسی شاہراہ پر چلائے۔ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چلا گئے تھے۔

معنوی حافظت کیلئے | چنانچہ اس مفہوم وعدہ کو خبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک حدیث میں یوں فرمایا ہے:-

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اِنَّ اللہَ یَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّۃِ عَلٰی کُلِّ جَمَاعَةٍ سَيِّدًا مِّنْ بَنِيْهِمْ لَیُخْبِرَهُمْ بِاَمْرِہِمْ وَیُخْبِرُوْا بِاَمْرِہِمْ (ابوداؤد جلد ۲ ص ۱۷۷) یعنی ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر سو سال کے آغاز میں ایسے انسان کو مبعوث فرماتا رہیگا۔ جو دین اسلام کی تجدید کیا کرے گا۔ اور تمام نیکو اور غبار آلود اعتراضات اور اعتقادات کا قلع قمع کر کے اصل دین کا درخشندہ چہرہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ دنیا میں نمودار ہوا تھا۔ ظاہر کیا کرے گا۔

مجدد زمان پر لطیف بحث

اب یہ حدیث کوئی ایسی دیسی نہیں۔ صحاح ستہ کی حدیث ہے۔ حج الکرامہ جو مسلمانوں کے کثیر گروہ کی مسلمہ معتبر کتاب ہے۔ اس میں صاف لکھا ہے۔

کہ اتادان حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔ ان میں سے حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے مدخل میں یہ لکھا ہے۔ اور متاخرین میں سے جن لوگوں نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی بھی ہے۔

علاوہ اس روایتی اسناد اور صحت کے ان تیرہ سو سال میں اللہ تعالیٰ کا تصدیقی فعل بھی اس پر ناظر گواہ ہے۔ کہ حضرت سرور کائنات کی وفات کے بعد دالی صدی سے لے کر تا ایندم امت محمدیہ میں ایسی بزرگ ہستیاں نظر آتی ہیں۔ جنہوں نے اس حدیث صحیحہ کے تحت اور مطابق اپنے تئیں کسی نہ کسی رنگ میں اشاعہ یا کنایتہ مجدد قرار دیا۔ اور حسب ضرورت زمانہ قرآن کریم کی لفظی معنوی ظاہری اور باطنی عملی اور اعتقادی غرضیکہ حبیب جیسا مرفق اور خطرہ لاحق حال تھا۔ ان پاک بندوں نے خدمت کا حق ادا کیا۔

چنانچہ مثال کے طور پر میں ان چند ہستیوں کی تفصیل درج ذیل کرتا ہوں۔ جو غیر مقلد کی نہایت معتبر اور مستند کتاب حج الکرامہ میں اس حدیث کی تصدیق و تائید میں صاحب کتاب نے دی ہے۔

فہرست مجددین امت محمدیہ

پہلی صدی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز (حج الکرامہ ص ۱۳۵)

دوسری صدی۔ حضرت امام شافعی و احمد بن حنبل

تیسری صدی حضرت ابو شریح و ابوالحسن الشوری (ص ۱۳۶)

چوتھی صدی حضرت ابو عبید اللہ نیشاپوری و قاضی ابوبکر باقلانی (ص ۱۳۶)

پانچویں صدی۔ حضرت امام غزالی (حج الکرامہ ص ۱۳۶)

چھٹی صدی۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانی م

ساتویں صدی حضرت امام ابن تیمیہ و حضرت خواجہ معین الدین چشتی (ص ۱۳۶)

آٹھویں صدی۔ حضرت حافظ ابن حجر عسقلانی و حضرت صالح بن عمر (ص ۱۳۶)

نویں صدی۔ حضرت سید محمد جو نپوری۔

دسویں صدی۔ حضرت امام سیوطی (حج الکرامہ ص ۱۳۸)

گیارہویں صدی۔ حضرت مجدد الف ثانی سرہندی

بارہویں صدی - حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (حجۃ الکرامہ ص ۱۳۸)

تیرہویں صدی - حضرت سید احمد بریلوی (حجۃ الکرامہ ص ۱۳۹)

چودھویں صدی - دہرسمائے چچہاں دہم کردہ سال کامل آنرا باقی است۔ اگر ظہور
ہمدی علیہ السلام دنزل عیسیٰ صورت گرفت پس ایشان مجدد و مجتہد باشند۔ ص ۱۳۹
ترجمہ: یعنی چودھویں صدی کے سرپر جس میں دس سال ابھی باقی ہیں۔ اگر
حضرت ہمدی علیہ السلام کا ظہور ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہو۔ تو پس اس صدی کے
دہی مجدد و مجتہد ہونگے۔

پس ایک طرف ہم وعدہ حفاظت قرآن قرآن مجید میں پڑھتے ہیں۔ دوسری طرف
ہم خدا کو صادق الوعد یقین رکھتے ہوئے امت محمدیہ میں ایسے بزرگوں کو پاتے ہیں جنہوں
اپنے اپنے منصب کے مطابق فرائض خدمت قرآن ادا کئے۔ تیسری طرف ان کی تصدیق
اور تائید میں مسلمہ اور مستند علماء اسلام کا اتفاق پاتے ہیں۔ تو پھر اس حدیث صحیحہ کی
صحت میں ذرہ بھر بھی شک نہیں رہتا۔ ورنہ بصورت دیگر یعنی اس حدیث کے غلط قرار
دینے میں سارے کے سارے سلسلہ کا انکار کرنا پڑیگا۔ ایک طرف مستند علماء اسلام کے
اتفاق کا انکار کر کے ان کو ساقط الاعتبار قرار دینا پڑیگا۔ دوسری طرف متذکرۃ الصد
بزرگوں کو جنہوں نے اپنے تئیں مجدد کے طور پر پیش کر کے مسلمانوں کو اپنی اطاعت اور متابعت
کے لئے مجبور کیا۔ لغو باللہ جھوٹا قرار دینا پڑے گا۔ تیسری طرف سب سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ
کا وعدہ حفاظت قرآن جو کہ خدا کے اور وعدوں کی طرح یقیناً غیر مکذوب ہے۔ وہ جھوٹا ہوا
جاتا ہے۔ حالانکہ زمین و آسمان ٹل جائیں۔ مگر خدا کے وعدے اور نوشتے پورے ہو کر رہتے
ہیں۔ پس ان حالات میں ہم کوئی وجہ نہیں پاتے۔ کہ متذکرۃ الصد مجددوں کو اپنے
اپنے وقت اور حلقہ کا مجدد تسلیم نہ کریں۔

میں سر دست اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا۔ کہ جب تیرہ صدیوں کے سردوں پر مجدد
آتے رہے۔ تو اب چودھویں صدی کا سر جھوڑ وسط بھی گزر چلا ہے۔ اس کا مجدد کون ہے؟
کوئی آیا بھی یا نہیں؟ اس کے متعلق سینکڑوں کتابیں اور رسالے اور اشتہار مفصل
طلوع پر الگ شائع ہو چکے ہیں۔ بلکہ میرے کرم فرما سیٹھ عبداللہ الدین صاحب سکندر آباد
کوکن کی طرف سے دس بارہ سال سے ایک

چیلنج انعامی دین اترے

کا بھی دیا جا رہا ہے۔ روپیہ اس شخص کو دیا جاوے گا۔ جو اس حدیث صحیحہ کے مطابق بجز حضرت
آخر قادیانی کے کسی اور شخص کو بطور مدعی مجبوت پیش کر دے۔ یا خود اپنے تئیں بطور مجدد کے
پیش کرے۔ اور اس حدیث کی تصدیق کر کے دکھائے اور مجدد کی وہ علامات جو مقررہ و
مسلمہ ہیں۔ ان کو اپنے اندر ثابت کر کے دکھاوے۔ مگر آج تک اس بیش بہا انعام کو حاصل
کرنے والا کوئی میدان میں نہیں نکلا۔

حدیث مجدد کے مصداق سینکڑوں ہزاروں کے

البتہ یہاں پر ایک بات واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ اس حدیث مجدد کی تصدیق
ان خاص متذکرۃ الصبر مجددین تک محدود نہیں۔ بلکہ میرا ایمان ہے۔ کہ جس طرح حضرت
خانم النبیین علیہ السلام سے قبل دینا کے گوشہ گوشہ اور گاؤں بگاؤں اور ملک بہ ملک نبی رسول
اور مصلح ربانی مبعوث ہوتے رہے۔ اور اپنے اپنے حلقہ اور زمانہ کے مطابق اصلاح خلق کا کام
کرتے رہے۔ بناوڑ اپنے حلقہ بگوشوں کی ایک جماعت اپنی قائم مقام بنا کر چھوڑ
دیتے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے متبعین میں سے بھی مختلف شہر و
ملکوں اور گاؤں میں ایسے ایسے بزرگ اور ربانی لوگ ہوتے رہے۔ جو اصلاح خلق کا کام باہم
ربی سرانجام دیتے رہے۔ اور جیسے جیسے فتنہ اور مرض کا مقابلہ پیش آیا۔ کرتے رہے۔ اور مخلوق
کو بدعات رسومات اور بد اعتقادات وغیرہ سے نجات دیتے رہے۔ یہ اس لئے بھی کہ باہم
ارتباط اور میل و ملاپ اور آمد و رفت کے ذرائع اور وسائل اس قدر وسیع اور بکثرت نہیں تھے
جیسے کہ اب ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت عامہ اور رحمت خاصہ نے اپنے بندوں کی
رہنمائی اور ہدایت کے لئے آسان ترین وسائل عطا فرمائے۔ جہاں اور جب جس قسم
کے مرض کے دفعیہ کی ضرورت پیش آئی۔ وہاں اپنا سپیشلسٹ ڈاکٹر بھیج دیتے مثلاً جیسے ہم
دنیاوی حکومتوں کو دیکھتے ہیں۔ کہ جہاں طاعون پھیل رہی ہو۔ وہاں طاعون کے ماہر ڈاکٹر

۵ یہ رسالہ ۲۰۲۰ کے ٹکٹ آنے پر کتاب گھر قادیان سے مل سکتا ہے۔

بھیجتی ہے۔ جہاں ہیفہ یا اور کسی قسم کی وبا پھیل رہی ہو۔ وہاں انہی بیماریوں کے ماہر اور ادویہ بھیجتی ہے۔ اسی فطرتی قانون کے ماتحت اللہ تعالیٰ روحانی امراض کے مطابق اپنے روحانی طبیب بھیجتا رہا۔ اور جن لوگوں نے ان روحانی طبیبوں کی باتوں پر کان دھرا۔ وہ صحیح ہو گئے۔ اور جنہوں نے آج کل کے فتوے باز مولویوں کے فتوؤں کو مانا وہ ہلاک ہو گئے۔ جبکہ شروع شروع میں جب گورنمنٹ انگلشیہ نے چیچک کا ٹیکہ نکالا۔ تو فتوے باز مولویوں نے مسلمانوں کو اس سے باز رکھا۔ اور نتیجہ ہلاکت ہوئی۔ آخر ہوتے ہوتے اب لوگوں کو سمجھ میں آ گیا۔ اور اب ان فتوے بازوں کی پرواہ نہیں کرتے۔

مجددین زمانہ سے علما زمانہ کا مکذہب نیا والا سلوک

چونکہ خدا نے حکیم و خیر ایسے ربانی لوگ اسی وقت مبعوث فرماتا ہے۔ جبکہ اشتہاری اور بازاری طبیب اپنے نفسانی اغراض کے ماتحت یا الہی علم کی کمی کے باعث مخلوق کی ہلاکت کا موجب بنے ہوئے ہوتے ہیں۔ ان کو یہ گوارا ہی نہیں ہوتا۔ کہ کوئی شخص ان کے رنگ میں بھنگ ڈالے۔ اس لئے باوجودیکہ ان میں باہم خواہ کتنا ہی اختلاف اور بغض و عناد اور نفاق و انتقام کیوں نہ ہو۔ مگر اس حقیقی عالم ربانی کی مخالفت میں یک زبان ہو جاتے ہیں۔ اور اپنے تفرقہ کو ایک لمحہ کے لئے بیکر بھول جاتے ہیں۔ اور جو کچھ الٰہی بازاری طبیبوں کے بس میں ہو۔ سرگزشتہ ہیں۔ اگر حکومت میں اقتدار ہو تو اپنے فتوؤں کے زور سے دار پر لٹکاتے ہیں۔ کھال اُدھڑاتے ہیں۔ قید کرواتے ہیں۔ اس کے جان و مال پر حملہ کرتے ہیں اس کے عزت و ناموس کے برباد کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر باوجود اپنی ان مسلسل ناکام مساعیٰ ردیہ کے وہ اپنے مقصد میں ناکام اور بد انجام رہتے ہیں۔ اور وہ ربانی لوگ جس مہم اور مقصد کو لیکر اٹھتے ہیں۔ اس کو وہ پورا کر لیتے ہیں۔ اور اپنے ایک وجود کی جگہ ہزار وجود ایسے پیدا کر جاتے ہیں۔ جو مینان مرصوص کی طرح کفر و شرک کے مقابل سدِ مسکندی سے زیادہ مضبوط اور استوار دیوار بن جاتے ہیں۔ اور جلد ہی وہ دن آ جانا ہے۔ جب کہ وہ روحانی ذرے آسمانی درخشندہ اور چمکدار اور روشن ستاروں کی طرح جگمگ چمکتے ہیں اور وہ فتوے باز زمینی کیرے جو اپنے قول و فعل سے خدا کے ان برگزیدوں کے راہ میں سدِ راہ بنے تھے اور لیزارسانی میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑ رکھا تھا۔ وہ دنیا سے ہمیشہ کے لئے

ناپید ہو جاتے ہیں۔ اور کوئی شخص ان کی طرف منسوب ہونا تو کجا ان کا نام لینا بھی پسند نہیں کرتا۔

مثال کے طور پر پہلے چند ایک انبیاء کے متعلق عرض کر چکا ہوں۔

اور حضرات خلفاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے متعلق تو تمام دنیا جانتی ہے کہ

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

کے متعلق اہل تشیع کا جو فتوے ہے۔ اور جو ان کا عمل ہے۔ وہ ان کی کتب نادا المعاد اور تحفہ العوام

وغیرہ کے مطالعہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہے۔ جہاں لکھا ہے کہ

”در ہر ساز قبل دعا سب شیخین نام بنام گفتہ بدعا مشغول نشوند“

یعنی دعا کی قبولیت کا داعہ و رعبہ یہی ہے کہ ان ہر دو خلفاء پر سب و شتم اور لعنت کا وظیفہ جاری رکھا جاوے۔ علاوہ ازیں شیعوں کے آئے دن کے مناظرے اور ہزاروں صفحات ان خلفائے کرام کے نعوذ باللہ کا ذکر اور بے ایمان ثابت کرنے میں سیاہ کئے جاتے ہیں۔ پھر ان کی تودہ طومار کتب جو محض خلفاء کرام پر مطاعن الزامات اور سب و شتم سے بھری پڑی ہیں۔ اب تک موجود ہیں۔ ان کے علاوہ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوب ترین زوجہ محترمہ تھیں۔ اور جن کی دست سے دین اسلام کے عمل کا بیشتر حصہ ہمیں نصیب ہوا ہے۔ ان کے حق میں جس قدر مطاعن اور گندی باتیں شیعوں کی کتب میں اور اب آئے دن ان کے اخباروں اور رسائل میں درج کی جاتی ہیں۔ وہ پبلک سے مخفی نہیں۔

ان کے بالمقابل خوارج کی طرف سے حضرت علیؑ اور ان کی زوجہ محترمہ حضرت فاطمہ الزہراءؑ اور حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ دو دیگر ائمہ اہل ہار کے متعلق جو کچھ پیش زبیاں۔ اور الزامات کفر و تفسیق وغیرہ کے فتوے ان کی کتب میں درج ہیں۔ میرے قلم میں طاقت نہیں کہ ان کا اعادہ کر کے اس رسالہ کو ملوث کر دوں۔ اتنا ضرور کہوں گا کہ ایک طرف شیعہ حضرات نے جان نثاران رسول اور عین تلاطم کفر و ضلالت

اور مخفی گفت و معاہدت میں رفاقت رسول اختیار کرنے والے صحابہ کرام خصوصاً خلفاء کرام کو کافر دیے ایمان قرار دے کر اور دوسری طرف خوارج نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آلِ طیبہ اور دیگر ائمہ اہلِ اہلِ کفر و خارج ٹھہرا کر اپنے متین نہ صرف نادان و دست بلکہ خطرناک سے خطرناک دشمن سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کیا ہے۔ کیونکہ جس قدر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جان مال اور عزت و ناموس کو جو کھوں میں ڈال کر اور خدا کے حضور دعائیں اور گریہ و زاری کر کے نہایت محنت و مشقت سے ایک مقدس جماعت تیار کی اور اس کو اپنا جانشین بنا کر عالم جاودانی کو سدا رہا ہے۔ وہ سب کے سب خوارج اور اہلِ تشیع حضرات کے متفقہ فیصلہ اور فتوے کی رو سے کافر و منافق اور بے ایمان ہو گئے۔ تو پھر ناظرین ابتدا لگتی کہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کون کامیاب اور منظر و منصور بنی قرار دے سکتا ہے؟ کیونکہ جب ان کے دیکھنے والے اور ان کی صحبت میں دن رات بیٹھنے اٹھنے والے بے ایمان اور کافر و مرتد ہو گئے۔ تو آئندہ آنے والے مسلمان کس قطار و شمار میں سمجھے جاسکتے ہیں۔ گویا بالفاظِ دیگر اسلام ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ساتھ دنیا سے رخصت ہو گیا۔

ان کے بالمقابل ایک تیسرا فرقہ دسلی ہے۔ جو اہل سنت والجماعت کا فرقہ کہلاتا ہے ان کے لئے ابتدا میں بڑی مشکل تھی۔ کیونکہ ان کے عقیدہ کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پیچھے قدسیوں کی جماعت چھوڑ گئے تھے اس لئے یہ صحابہ کرام میں سے کسی کو بھی برا نہیں کہہ سکتے تھے سب صحابہ کو خدا کے نور سمجھتے تھے۔ مگر تاہم ان کے فرقہ کو دیکھ کر بڑے رنگ اہلسنت مسلمانوں والوں کی بدلتا ہے۔ فیجاءوج کا زمانہ شروع ہونے والا تھا۔ تکفیر بازی کی ابتدا قرآنی وعدہ اور حدیث نبوی کے مطابق ہر صدی کے سرے پر مجددین اور ربانی لوگوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ تو ان پر وہی خوارج اور ردافض وغیرہ کا کردہ رنگ تکفیر و تفسیق چڑھنا شروع ہوا۔ کیونکہ جیسا کہ واقعات سے ثابت ہے۔ کہ خلفاء کرام پر کفر و فسق کے فتوے اہل تشیع نے محض اسی وجہ سے لگائے۔ کہ ان بزرگ ہستیوں نے اپنے خلافت کے منصب کو قرآن و فرمان نبوی کے مطابق ادا کیا۔ اور شیعوں نے اپنی منشاء کے مطابق نہ پایا۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خوارج کے منشاء کے مطابق فیصلے نہ کئے۔ بلکہ جو کچھ قرآن و فرمان نبوی کے مطابق سمجھا۔ عمل میں لائے۔ اس لئے خوارج نے اہل بیت اور ائمہ اہل کفر و خارج کے خلاف لب کشائی کی۔ اور تکفیر و تفسیق

کے تیرھلئے ۛ

اسی طرح جب بھی حسب ضرورت کوئی بزرگ مجدد ہو کر مبعوث ہوئے اور مسلمانوں کی بدعتا
شنیعہ اور اعتقادات فبیحہ کو قرآن و حدیث کے خلاف پاکر اصلاح کرنی چاہی۔ تو
جھٹ اہل سنت والجماعت کہلانے والے خوارج اور شیعوں والا پرانا حربہ تکفیر
و تفسیق کا چلا کر ختنشائبہ ت قُلُوْا بِهِمْ کَا مَصْدَاقِ بْنِ لَکَی۔ گویا بلحاظ تکفیر و تفسیق
مؤمنین کے اہل تشیع و خوارج اور اہل سنت والجماعت ایک ہی مد میں داخل ہو گئے۔
اب ان میں سے کسی کو بھی ایک دوسرے کو یہ کہنے کا حق نہیں رہا۔ کہ تم خلفاء کو کافر کہتے
ہو۔ یا تم ائمہ اطہار کو کافر کہتے ہو۔ کیونکہ یہ خود اسی قسم کے جرم کے مرتکب ہو چکے ہیں۔
اس کے لئے میں ذیل میں بطور نمونہ چند ایک بزرگان دین اور مجددین اور اولیاء کرام
جن کی اب بعد میں آنے والے لوگ غلو بھری تعظیم کرتے ہیں۔ ان کی تفصیل مفتیوں کے
فتوے۔ ان کے انجام۔ سلوک وغیرہ مختصر ا درج کرتا ہوں۔ جس کے مطالعہ سے
ناظرین پر یہ امر کھل جائیگا۔ کہ ان اہل سنت کہلانے والے مسلمانوں کے کفر باز آباؤ اجداد
نے ان بزرگوں کی زندگی میں تو ان سے وہی سلوک کیا۔ جو گذشتہ انبیاء علیہم السلام
کے مخالفین اور منکرین نے کیا۔ مگر بعد میں آنے والی نسلوں نے تدریجاً ان کو آسمان پر
چڑھا لیا۔ اور اب ان کی قریباً پوجا کرتے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے۔ ۛ

جب مر گئے تو آئے ہمارے مزار پر

پتھر پڑیں عنم ترے ایسے پیار پر

ناظرین نمبر وار پڑھیں اور ان فتوے باز مولویوں کے حالات پارینہ سے عبرت حاصل

کریں ۛ

فہرست علمائے ربانی جنکی تکفیر کی گئی

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لغو و استغفر اللہ خارج از اسلام کہنے
والے اب تک تمام ایران و ہندوستان وغیرہ بلاد میں موجود ہیں۔ (تحذیر المؤمنین ص ۵)

ۛ۔ یہ فہرست جو کتب معتبرہ خیرہ النجیرۃ و فتح المخلوق۔ بجا الزائق اور ہدیہ مجددیہ وغیرہ سے مرتب گئی
(نثر ملتان) ۛ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی نعوذ باللہ
مرتد کہنے والے ہزاروں پائے جاتے ہیں جن سے اکثر اہلسنت وجماعت وخصوصاً مولوی
صاحبان آشتنائے ملاقات کہتے ہیں۔ ان ملاقات رکھنے والوں کے لئے مولوی صاحب
فتویٰ تکفیر کا نہیں لکھتے۔ مگر جو مرزا صاحب سے ملے۔ وہ کافر ہے۔ انا للہ وانا الیہ
راجعون۔

۴۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی نعوذ باللہ ایسا ہی کہنے والے مسقط
و بصرہ وغیرہ میں خوارج اب تک موجود ہیں۔ (سہاج السنہ ص ۱)

۵۔ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ یہ بت پرستوں کی سی باتیں کرتے
ہیں

۶۔ عبد اللہ عباس رضی اللہ عنہ ان صحابی جلیل القدر کو بعض معاصرین ان کے ذمہ کہا
کرتے تھے کہ انہ یفسر القرآن بغیر علم یعنی عبد اللہ بن عباس قرآن مجید کی تفسیر
بغیر علم ماثور کے کیا کرتے ہیں۔ اللہ اکبر جس کی نسبت حضرت رسول مقبول صلعم دعا فرمائیں
کہ اللہم فقهہ فی الدین وعلّمہ التأویل اس کو یہ ایذا تو لی پہنچی جاوے۔
۷۔ حضرت امام حسین علیہ السلام یزید پلید نے بوجہ حضرت امام حسین کے انکار اطاعت
کے علماء سے قتل کا فتوے طلب کیا۔ علماء نے حج کل کے علماء کی طرح شقاوت ازلی اور
طمع نفسانی سے قتل کا فتوے دیا تو بموجب فتوے علماء کے یزید پلید نے حضرت امام حسین
علیہ السلام کو معہ آل و اولاد بھوکا پیاسا داشت کر بلا میں شہید کر دیا۔

(افضل الاعمال فی جواب نتائج الاعمال ص ۱۱۱)

۸۔ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہت بے ادبی ہوئی۔ بعض نے جاہل بعض
نے بدعتی بعض نے زندقہ اور بعض نے کافر کہا۔ انکار کرنے عہدہ قصا سے آپ پر سختی
ہوئی۔ خشت شہاری کا ذیل کام ان سے کر لیا گیا۔ آخر قید خانہ میں زہر دے گئے اور
ماہ رجب ۱۵۰ھ میں انہوں نے وفات پائی۔ قبل از دفن چھ بار نماز جنازہ پڑھی گئی۔
پہلی مرتبہ کم و بیش پچاس ہزار آدمیوں کا مجمع تھا۔ دفن کے بعد بھی بیس دن تک لوگ
جنازہ کی نماز پڑھتے رہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یوسف ابن خالد نے وتر کا مسئلہ
پوچھا۔ آپ نے فرمایا واجب ہے۔ اس فقیر نے کہا کفر تھا یا ابو حنیفہ اس کے جواب میں

امام صاحب نے فرمایا کہ ایہو لنی الکفارک ایای وانا اعرف الفرق بین النوا
والفرق یعنی کیا تیری کافر کہنے نے مجھے ڈرا دیا ہے۔ حالانکہ میں واجب و فرض کا فرق
جانتا ہوں۔

۹۔ ابو عبد اللہ امام محمد بن اور لیس شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو جن کا کہ معظمہ وطن رسول
اللہ صلعم کے ہم نسب یعنی باپ کی طرف سے قریشی و مطلبی ماں کی طرف سے ہاشمی ہفت سالہ
عمر میں قرآن حفظ کیا۔ انکو اضرمین الیہیں کہا۔ رض کی طرف نسبت کر کے قید کیا۔ اور
ان کے مرنے کی دعائیں کیں۔ علما و عراق و مصر نے ایسی ہمتیں لگائیں کہ مین سے
دارالام (بغداد) تک ہجرتی و بیعتی سے قید کر کے بھیجے گئے۔ ہزاروں آدمی مامت اور
گالباں دیتے جاتے تھے۔ اور وہ امنیں سر جہکائے ہوئے تھے۔ وفات ان کی رجب سن۱۰۰
ہجری میں ہوئی۔

۱۰۔ ابو عبد اللہ امام مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تبع تابعین مدینہ منورہ
کے رہنے والے اور مدینہ رسول اللہ صلعم کے امام پچیس برس تک جمعو و جماعت کے لئے باہر
نہ نکلے ذلت سے قید کئے گئے۔ ایسی بیدردی سے مشکیں بندھیں کہ ہاتھ بازو سے اکھڑ گیا
پھر ادنت پر سوار کر کر کہا گیا کہ اس مسئلہ کی صحت کا اقرار کریں۔ جس کو وہ دل سے غلط جانتا
تھے۔ لیکن امام صاحب نے ادنت پر کھڑے ہو کر کہا۔ کہ جو مجھے جانتا ہے وہ جانتا ہے۔
جو نہ جانتا ہو وہ جان لے کہ مالک انس کا بیٹا ہوں۔ اور صاف کہتا ہوں کہ طلاق المکۃ
لیس بشی اس پر ستر کوڑے مارے گئے۔ اور قید رکھے گئے۔ ہاروں رشید نے درخواست کی
کہ اس کے فرزند ان مامون و امین کو آنکر موٹا ردا یت کریں۔ آپ نے فرمایا کہ العلم
یوتی وکایاتی ہاروں رشید اس جواب سے خوش ہوا۔

۱۱۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بایں تہجد اتفاقاً ۲۸ ماہ قید میں رہے۔ بہاری بیہا
زنجیریں ان کے پاؤں میں ڈالی گئیں۔ ذلت کرنے کو مجلسوں میں بلائے جاتے۔ اور لوگ ان
کو طہلچے مارتے۔ اور منہ پر تھوکتے۔ اور ہر شام کو جیل خانہ سے نکال کر کوڑے مارے جاتے
اور یہ سب کچھ اس لئے تھا کہ وہ ایک مسئلہ میں اس زمانہ کے لوگوں کی موافقت نہ
کرتے تھے۔ قدم و خلق قرآن مجید کے مسئلہ میں ثابت و قائم رہنے کے باعث موع محمد بن نوح
یا بنو خیر طوس روانہ کئے گئے۔ اسی مسئلہ میں ابو حسن زیاد بن نصر بن شمیل حواری ابو نصر

شمار علی بن مقاتل بشر بن الولیدی وغیرہ بھی پولیس کی حراست میں ملک شام کو روانہ ہو گئے تھے۔ یہ جب سال ۱۸ ہجری کا واقعہ ہے۔ جس میں مامون الرشید کا انتقال ہوا حضرت امام احمد کی نماز جنازہ پر لکھو آرمیوں کا ہجوم تھا۔

۱۲۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ بایں علم و فضل وطن سے نکالے گئے۔

اور ان کو برا کہنے والے مولوی اب تک موجود ہیں۔ قصور یہ تھا کہ علم کی توقیر قائم رکھتے اور سماع حدیث شریف میں ایک قوم کو خاص کرنے کی قائل نہ تھے۔ بخاری اسے نکالے گئے اور اہل سمرقند کے استاد پر سمرقند کو روانہ ہوئے جب یہ قریر خرتنگ پہنچے تو اس امر کے معلوم ہونے پر کہ سمرقند بھی ان کے اس بلدہ میں رہنے پر اختکات کرتے ہیں۔ بعد از نماز تہجد

آپ نے ہاتھ اٹھا کر دعا کی کہ اَللّٰهُمَّ قَدْ صُنَاكَ عَلٰی كَاهِرٍ بِمَا رَحِبْتَ فَاقِضْ نِيْیَ الْیَكْ یعنی خداوند زمین بایں فراخی مجھ پر تنگ ہوگئی۔ پس مجھ کو اپنی طرف لے لے سو اسٹی میں بیمار ہو کر غرہ شوال ۲۵۰ ہجری میں وفات پائی رحمۃ اللہ علیہ رحمتہ واسعۃ کاملۃ ۱۲۰ از ترجمہ فارسی مشکوٰۃ شیخ عبدالحق۔ ہدیہ مجددیہ ص ۳۷

۱۳۔ ابو عبد الرحمن امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی مسجد میں مسئلہ نفیلت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین پر پھرتی ہوئی۔ اور ایسا مانا کہ مسجد سے باہر لے آئے۔ اسی سبب بیمار ہوئے۔ اور وفات پائی از ترجمہ مشکوٰۃ۔ امام نسائی کی وفات ۳۳۰ ہجری میں ہوئی

۱۴۔ ابو یزید بسطامی رضی اللہ عنہ ثقات نے ان سے نقل کیا کہ سات بار ان کو ان کے شہر سے نکال دیا۔ جبکہ سیر سند سے واپس ہو کر بسطام کو آئے اور مقامات انبیا اور اولیا کے علوم میں کلام کیا۔ جن کو ان کے شہر والے نہیں جانتے تھے۔ توحین بن عیسیٰ بسطامی نے

اس کا انکار کیا یہ شخص امام ناصیہ اور علم ظاہر میں وہاں کا مدرس تھا۔ اس نے اہل بلد کو حکم دیا کہ ابو یزید کو بسطام سے نکال دیں۔ انہوں نے ان کو نکال دیا۔ یہ بسطام کو نہ گئے۔ مگر بعد موت حسین مذکور کے اس کے بعد لوگ ان سے مالوت ہو گئے۔ ان کی تعظیم کی۔ ان سے برکت

حاصل کرتے گئے۔ پھر حسین کا قائم مقام ایک کے بعد دوسرا ہوتا رہا۔ اور وہ ان کو نکالنا رہا۔ پھر ان کا امرا سمات پر مستقر ہوا کہ لوگ ان کی تعظیم کرتے ان سے اس وقت تک برکت حاصل کرتے رہے

۱۵۔ ذوالنون مصری بغداد کو باندھ کر اس کیفیت سے بھیجے گئے کہ پادست دگرے دست بدست دگرے اور ایک جماعت حضرات مولویوں کی ان کے کفر و تمرد پر گواہی دینے کیلئے

ہمراہ گئے راستہ میں ایک عورت نے کہا کہ خوف نہ کر جب تک اللہ جل جلالہ نہ چاہے۔ بندہ کچھ نہیں کر سکتا۔ آپ فرماتے ہیں کہ راہ میں ایک سقائے چمکوبانی پلایا ہمراہی کو اٹا رہ گیا۔ کہ اس دینار ان کو دیوے۔ اس نے کہا کہ قیدی داسیر سے لینا جو امر دی نہیں ہے۔

۱۶۔ سہیل بن عبد اللہ تستری رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہر تتر سے جانب بصرہ اخراج کئے گئے وہ سہیل بن عبد اللہ جو ایک کلمہ کے وظیفہ کرنے سے مقامات عالیہ اور کرامات متعالیہ تک پہنچے۔ اور وہ کلمہ یہ تھا کہ اللہ معی اللہ ناظری اللہ شاہدی

(افضل الاعمال ص ۲۳۷)

۱۷۔ ابوالحسن قوشنجی رحمۃ اللہ علیہ قوشنج میں بزندہ مطعون ہوئے۔ وہاں سے نیشاپور گئے۔ راستہ میں ایک ترک نے پیچھے سے گردنی ماری۔ لوگوں نے کہا یہ فلاں بزرگ ہے۔ وہ معذرت سے پیش آیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ تو فکر نہ کر جہاں سے یہ آیا ہے وہ بیخطا ہے۔

(افضل الاعمال ص ۲۳۸)

۱۸۔ ابوسعید خرازم کی تکفیر کے فتوے بھی مرتب ہوئے۔ جن کو سان التصوف کہا گیا ہے اور چار سو کتابیں علم تصوف میں انہوں نے تصنیف کی ہیں۔

۱۹۔ سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی تکفیر کی گئی۔ جن کا لقب قوم میں سلطان المحققین ہے۔ اور بخطاب عدل المشائخ و طائوس العلماء و لسان القوم و لسان

التصوف کے مشہور و معروف ہیں ان فضائل و اعمال فی جواب نتائج الاعمال ص ۲۳۹

۲۰۔ محمد بن فضل بلخی رحمۃ اللہ علیہ بلخ سے نکالے گئے۔ جو طبقہ ثانیہ سے ہیں۔ کہ

اعرفت الناس بالذہب اشدهم مجاہدۃ فی اوامرہ و اتباعہم لسنۃ نبیہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔ افضل الاعمال فی جواب نتائج الاعمال ص ۲۴۰

۲۱۔ ابو عثمان مغربی رحمۃ اللہ علیہ کی زد و کوب تشہیر کے ساتھ کی گئی۔ اور مکہ معظمہ

سے طرف بغداد کے اخراج کئے گئے۔ یہ طبقہ پنجم سے ہیں۔ ان کی ملفوظات سے ہے۔

الاعتکاف حفظ الجوارح تحت الاوامر اذ العاصی خیر من المدعی لان العاصی

ابد ایطلب طریقۃ توبۃ و المدعی یخطئ ابد فی خیال دعواہ

۲۲۔ حضرت ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی تکفیر کی گئی۔ جن کو حضرت جنید بغدادی

نے تاج القوم کا لقب دیا تھا۔ اور بڑے درجہ کے عالم اور فقیہ تھے۔ اور مذہب میں

مالکی المذہب تھے۔

۲۳۔ **سمنون بن حمزہ** رحمۃ اللہ علیہ پہلوگوں نے خلیفہ وقت کو متغیر کر دیا ان کے قتل کا حکم ہوا۔ خلیفہ کو خواب میں ظاہر ہوا کہ تیرے ملک کا زوال سمنون کی حیات کے زوال سے ہے۔ دوسرے روز صبح کو بلا کر خلیفہ نے عذر خواہی کی۔ افضل الاعمال فی نتائج الاعمال ص ۲۴

۲۴۔ **امام ابو بکر نابلسی** رحمۃ اللہ کی بایں علم و فصیلت مولویوں کے حکم سے کھال کھینچی گئی۔ اور بعد سلخ کے ملک مغرب سے طرف مصر کے اخراج کئے گئے۔

۲۵۔ **ابو الحسن صہبی** رحمۃ اللہ کو اہل بصرہ نے بصرہ سے نکال دیا۔ وہ سوس چلے گئے۔ اور وہیں انتقال کیا۔

۲۶۔ **ابن حنان** رحمۃ اللہ علیہ بایں یحقر و امامت زندقہ قرار دئے گئے۔

۲۷۔ **شیخ ابو مدین رحمہ** جو شیخ بن عربی کے بھی شیخ تھے۔ اور ان کا ذکر فتوحات میں بھی کیا گیا ہے۔ اپنے وطن سے ملک ان کی طرف نکالے گئے۔

۲۸۔ **شیخ ابو الحسن شاہ فی** رحمۃ اللہ مغرب سے قید کر کے بگناہ زندہ مصر کو بھیجے گئے۔ اب تک ان کے پیر و ان طریقت مکہ معظمہ و مدینہ منورہ زاداد شرفہا میں بکثرت اگر حلقہ ذکر مشغول کرتے ہیں۔ اور بہت اعتقاد سے ان کا طریق اقرب وصول الی اللہ گنا جاتا ہے۔ افضل الاعمال فی نتائج الاعمال ص ۲۶

۲۹۔ **عز الدین بن عبدالسلام رحمہ** کی بھی تکفیر کی گئی۔ جن کی شان میں ابن رقیق لکھتے ہیں۔ کہ ہوا احد سلاطین العلماء اور ابن حاجب کہتے ہیں کہ ہوا فقہ من الغزالی ذہبی ان کے حق میں کہتے ہیں۔ کہ معرفت مذہب ساتھ زہد و ورع کے ان کی طرف منتہی ہوئے اور تہ اجہاد کو پہنچ ہوئے تھے۔ امام منذری اور ان کے ادب کے قائل ہیں۔ اور ان کے رو برو فتوے نہیں دیتے تھے۔ مگر بایں ہمہ وہ بھی تکفیر سے بچھوڑے گئے۔ بلکہ ان کی تکفیر کے واسطے ایک مجلس منعقد کی گئی۔

۳۰۔ **شیخ تاج الدین بسکی** رحمۃ اللہ علیہ اباحیہ پھرائے گئے۔ اور ان کی بڑی بسکی گیلنی اور اباحت خمر و لواطت کا ان کے اوپر الزام لگایا گیا۔ حالانکہ وہ ایک امام فقیہ محدث حافظ حدیث مفسر اصولی متکلم نحوی نقوی اذیب جدلی حلالی نظامی شیخ الاسلام تھے۔ صلاح صفدی نے ان کے حق میں کہا ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ بعد امام غزالی کے مانند ان کے

کوئی نہیں آیا۔ میرے نزدیک لوگ ان پر اس قول میں ظلم کرتے ہیں۔ میرے نزدیک وہ نہیں ہیں۔ مگر مثل سفیان ثوری کے۔

۳۱۔ شیخ الاسلام محی الدین ابو محمد عبدالقادر رحمۃ اللہ الحسنی وکسبہ الجیلانی کو فقہانے کافر کہا۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ مسائل میں آپ سے سخت مخالفت و انکار کرتے رہے۔ ابن جوزی صاحب کا نہ صرف حضرت پیر قدس اللہ سرہ العزیز پر انکار تھا۔ بلکہ انہوں نے ایک کتاب رد و طعن و انکار میں اکثر مشائخ علماء باطن و اہل معارف کے لکھی ہے۔ جس کا جواب شیخ امام اجل غنیف الدین عبداللہ یافعی نے اپنی تالیف میں نیز سید احمد رزقی نے اپنی کتاب القواعد الطریقہ فی الجمع بین الشریعۃ و الحقیقۃ میں دیا ہے۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ نے اس کتاب کے اکثر مسائل کا ترجمہ اپنے رسالہ مرجع البحرین فی الجمع بین الطریقین میں کیا ہے۔ شیخ عالم عارف کامل خواجہ محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی فصول ستہ میں ابن جوزی کے ذکر میں فرمایا کہ ہوا شیخ امام حافظ فصیح متبحر مصنف در اقسام علوم و دہد و دست و پنجاہ تصنیف کردہ و پہناں ماند در نہا سخا نہ پنج سال بسبب انکار وے بر شیخ عبدالقادر قطب الاندلیا و تاج المفارخ و بر غیر وے اور شیخ اہل معارف و بود این انکار وے از جملہ خذلان و تبلیس شیطان و غرور و عجب از وے در انکار وے برایشان۔ شیخ عبدالحق صاحب ترجمہ فارسی مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ کہ میں نے ایک رسالہ حرم شریف میں دیکھا جس میں ذکر تھا کہ بعض مشائخ و علماء نے ابن جوزی کو حضرت پیر صاحب کے پاس لجا کر طلب عفو و صفح کی اور آپ نے عفو کیا۔

۳۲۔ شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ ابوبکر کبیر کہلاتے ہیں۔ ان کو کافر کہا گیا۔ بلکہ حضرت مولویوں نے یہ فتوے دیا کہ کفر بہ اللہ من کفر بہ الیہود و النصرانی کا کفر بہود نصرانے کے کفر سے بڑھ کر ہے۔ اس پر بھی صبر نہیں آیا بلکہ ان کے تمام گرد پر تکفیر کا فتوے جاری کیا۔ پھر بھی ٹھنڈے نہ ہوئے حتیٰ کہ ان کے کفر پر شک کرنے والوں پر بھی کفر کا فتوے دیکر صاف کہہ دیا کہ من لم یکفر طائفة ابن عربی کان لم یکفر الیہود و النصرانی ومن شک فی کفرہ ومن شک فی کفرہ کافر۔ لیکن اب حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ امام الموحدین محدث کبریت احمد اکبر اعظم اور شیخ الطائفة کے لقب سے پکارے۔ زمانہ حال کے فتویٰ باز تحت اہم الساکے غور سے پڑھیں۔

جاتے ہیں۔ اور بڑے بڑے اکابر ان کو بزرگ اور مقبول مانتے ہیں۔ ۳۵
 ۳۳۔ مولوی جلال الدین رومیؒ مولوی عبدالرحمن جامیؒ شیخ فرید الدین عطار
 رحمہم اللہ کو معہ شیخ محی الدین ابن عربی کے کافر جاننے اور کہنے والے مسلمان نواح سوز وغیرہ میں
 اب تک موجود ہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک جو اور کوئی شخص ان حضرات کو کافر نہ کہے وہ بھی
 کافر ہے معاذ اللہ گویا گند شتگان کو کافر کہتے پر ہی مدار اسلام ہے۔ اللہ جل جلالہ رحمہ فرما
 ۳۴۔ حسین بن منصور حلاج بھی مولویوں کے فتوے سے دار پر لٹکائے گئے۔ شیخ
 فرید الدین عطار و محمد اسماعیل شہید نے باختلاف قلیل اس محل میں فرمایا ہے۔ کہ عجیب ہے
 جو شخص وادی مقدس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو درخت سے آوازانی انا اللہ آنی
 روا رکھے۔ اور خیال کرے کہ درخت درمیان نہ تھا۔ وہ شخص کیوں روا نہیں رکھتا۔ کہ
 منصور سے انا الحق نکلا اور منصور درمیان نہ تھا۔

۳۵۔ شیخ ابوالحسن اشعری شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف الحاد و کفر کی نسبت کی
 گئی۔ حالانکہ وہ سنیوں کے امام مانے جاتے ہیں۔

۳۸۔ ابوالہادی غزالی رحمۃ اللہ کا فرٹھرائے گئے۔ ان کی کتابوں کا جلا دینا اور ان پر لعنت
 کرنا ثواب سمجھا گیا۔ کسی دوست نے ان کو لکھا کہ تمہاری کتابوں پر لوگ طعن کرتے ہیں
 اور سلف صالح کے عقائد کے خلاف جانتے ہیں۔ اس کے جواب میں آپ نے لکھا ہے
 کہ۔ "اے عزیزان حاسدوں کی باتوں پر خیال نہ کر اور ان جاہلوں کے طعن و لعن سے
 کچھ رنجیدہ نہ ہو۔ ان کی باتوں پر صبر کر اور ان کو بکٹنے دے۔ الاستحقاق من لا یحسد
 ولا یقذف واستغفر من با تکفیر والضللال لا یعرف۔ یعنی ذلیل جان
 اس آدمی کو جس کا لوگ حسد نہ کریں۔ اور حقیر سمجھے اس شخص کو جس کی طرف کفر اور کفری
 کی نسبت نہ کیجاوے۔ ایسے لوگوں کی اصلاح کی امید نہ کر جو صرف حسد سے برا بھلا کہتے
 ہیں۔ اور ایسے جاہلوں کی بات نہ سن جو تھوڑی سی مخالفت کو بھی اگلوں کے کفر جان کر
 ہیں۔ اور ان مفتیوں اور مولویوں کی باتوں پر کچھ خیال نہ کر جو ذرہ ذرہ بات پر قد کفر
 قد کفر کہنے لگتے ہیں۔ کیا وہ فقہ کے پڑھ لینے اور نجاست کے ازالہ اور زعفران کے طلا
 کے مسئلہ جان لینے سے کفر و ایمان کی حقیقت سمجھ سکتے ہیں۔ ایسے لوگوں کی طرف توجہ
 نہ کر اور اپنے دھندے کو نہ چھوڑ۔ یہ امام صاحب اب موافقین و مخالفین میں حجت الاسلام

کے لقب سے پکارے اور مانے جاتے ہیں۔ اُن کی کتب و رسائل مثل اشجار العلوم کیسے سعادت تھاقت الفلاسف قسطاس المستقیم وغیرہ۔ کس قدر عزت و قدر سے مروج و مشہور ہیں۔

۳۹۔ حکیم ترمذی بھی بلخ کی طرف خارج کئے گئے۔ اور تمام کتابیں اور کئی جمع کر کے دریائیں ڈال گئیں۔ قصور یہ تھا۔ کہ کتاب ختم الاولیاء و علل الشریعہ جب انہوں نے تصنیف کی تو اس سے تفصیل دلائل کی ثبوت پر استنباط کی گئی۔ کیونکہ انہوں نے اس لفظ ذیل سے مشک کیا تھا۔ کہ یغبطہم النبیین والشہداء اور یوں استدلال کیا۔ کہ اگر بعض اولیاء انبیاء و شہداء سے افضل نہیں تو غبطہ کیوں ہے۔ حالانکہ حکیم نے اُن کے آگے ان باتوں کا بہت ہی عذر کیا۔ اور کہا کہ میں مذہب میں متہاراً موافق ہوں۔ غرض اس سے تفصیل انبیاء کی اولیاء پر کلیتاً نہیں ہے۔ مگر کسی نے نہ مانا۔

۴۰۔ نسیمی رحمۃ اللہ علیہ کی کھال اور حیرتی۔ اور ایک حیلہ ان کے قتل کا نکالا۔ اس بات پر کہ وہ قوت حج سے لوگوں کو قطع کر دیتے تھے۔ وہ حیلہ یہ تھا۔ کہ سورہ اخلاص لکھ کر اور ایک کفش دوز کو رشوت دیکر کہا کہ یہ درتہ محبت و قبول ہے۔ تو اس کو ہمارے پاؤں کے اندر رکھ کر دے۔ پھر اس پاؤں کو طریق بعید سے بطور ہدیر کے نیچے کے پاس بھیجا۔ ان کو معلوم نہ تھا۔ انہوں نے اس کو پینا۔ نائب حلب کو خبر دی۔ کہ نسیمی نے قتل ہوا۔ لہذا لکھ کر اپنی طباق نعل میں رکھی ہے۔ اگر یقین نہ ہو تو کسی کو بھیج کر دکھلا لو۔ چنانچہ جا کر اس کو نکال لائے۔ شیخ نے اپنی جان اللہ کو سونپی۔ کچھ جواب نہ دیا۔ اور جان لیا کہ وہ بیشک اس صورت میں مارے جائینگے۔ ان کے تئیں گردوں نے خبر دی۔ کہ وہ توحید میں مرشحات پڑھتے تھے۔ چنانچہ پانسو بیت بنا ڈالے۔ لوگ ان کی کھال اور ہڈی پڑھتے تھے۔ اور وہ ان کی طرف نظر کرتے۔ اور سکرانے و طبقات انشوری ۱۷۱۹ء

۴۱۔ سید احمد رفاعی کی بھی تکفیر کی گئی۔ جن کی نسبت مولوی حامی صاحب فرماتے ہیں خرق اللہ سبحانہ علی اعدیہ الفوائد و قلب لہ الاعیان و اظہر العجائب۔

۴۲۔ ابن سمعون کی طرف وہ الزامات لگائے گئے جن کے سبب ان کے جنازہ پر نماز بھی نہیں پڑھی گئی۔

۴۳۔ قاضی عیاض صاحب شفا کو یہودی کہا گیا۔ حتیٰ کہ اسی الزام سے قتل کئے گئے۔

۴۴۔ سمنون۔ اسی طرح سمنون محب پر محنت شدید پڑی تھی۔ ایک عورت ان کو جاتی

تھی۔ اور وہ اس کا بہن نہیں مانتے تھے۔ آخر اس عورت نے یہ دعوے کیا کہ سمون معہ ایک جماعت صوفیہ کے اس کے پاس حرام کرنے کو آتا ہے۔ سارے شہر میں یہ شہرت ہو گئی۔ خلیفہ نے حکم دیا کہ سمون کی گردن ماریں۔ اور ان کے اصحاب کو قتل کریں کوئی ان میں سے بھاگ گیا اور کوئی ساہا سال تک روپوش رہا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان سب کو بلا سے پھیلایا (افضل الاعمال فی نتائج الاعمال صفحہ ۲۶)

۴۵۔ امام یوسف بن الحسین رازی رحمۃ اللہ کو ری کے زاہدوں نے نکلوا دیا فی البواقیت و آخر جواکامام یوسف ابن الحسین الرازی وقام علیہ سرھاذاکرے و صوفیہا

۴۶۔ شیخ عبداللہ بن ابی جبرہ کے رو میں ایک مجلس منعقد کی گئی۔ یہ اس بات پر کہ انہوں نے کہا تھا۔ کہ میں بیداری میں حضرت صلعم کے ساتھ ملتا ہوں۔ پھر وہ اپنے گھر میں بیٹھ رہے۔ سو اگلے جمعہ کے باہر نہ نکلتے تھے۔ یہاں تک کہ مر گئے۔

۴۷۔ ابوالقاسم نصر آبادی کو بصرہ سے خارج کر دیا۔ اور ان کے کلام و احوال کے منکر ہوئے۔ وہ مرتے دم تک حرم میں رہے۔ حالانکہ ان کا صلاح و زہد و ورع و اتباع سنت معلوم ہے۔ (افضل الاعمال فی نتائج الاعمال صفحہ ۲۵)

۴۸۔ ابو عبد اللہ شجری صاحب ابی حفص حداد پرا بو عثمان حیری نے قیام کیا۔ خود بھی ان کو مہجور کر دیا۔ اور لوگوں سے کہا کہ تم بھی ان سے جدا رہو۔ یہ جب ہوا کہ لوگوں نے انکی قدر ابو عثمان سے رفیع تر سمجھی۔ اور ان کی طرف توجہ لائے۔

۴۹۔ ابوالحسن حصری پر گواہی کفر کی دی۔ اور ان سے وہ الفاظ حکایت کئے۔ جو دُج پر لکھے گئے۔ اور ان کو پکڑ کر سامنے ابوالحسن قاضی القضاۃ کے لیگئے۔ قاضی نے ان سے مناظرہ کیا۔ اور قعود جامع سے منع کر دیا۔ یہاں تک کہ مر گئے۔

۵۰۔ امام ابوالقاسم بن جمیل کے تکلم بظاہر کیا تھا۔ لیکن وہ مرتے دم تک اشتغال علم و حدیث و صیام و ہر د قیام میں زہد فی الودیۃ سے یہاں تک کہ بویا پیتا۔ مقرر نہ ہونے ابو بکر تلمسانی کہتے ہیں کہ ابو دانیال نے جنید و ردیم و سمون و ابن عطار و مشائخ عراق پر خط کیا اور جب کسی ایک کا ذکر خیر ان میں سے سنتے۔ تو غیظ و غضب میں آتے۔ اور متغیر ہو جاتے۔ شعر نے کہا ہے کہ علاج بھی اسی قوم میں سے تھے۔ یہی صحیح ہے۔ سوان کی سخت مخفی نہیں ہے

اور اگر غیر قوم سے تھے۔ تو بھی ہم کو کچھ کلام انہیں نہیں ہے۔ لوگوں نے علاج کے حق میں کثیر اختلاف کیا ہے۔ ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ کہ ان کو علاج اس لئے کہتے ہیں۔ کہ وہ ایک علاج یعنی نذات کی دکان پر بیٹھے تھے۔ وہاں ایک خزانہ قطن غیر محبوج کا رکھا تھا۔ صاحب دکان کسی کام کو گیا۔ پھر جو آیا۔ تو دیکھا کہ ساری روئی اس کی دہنی ہوئی رکھی ہے۔ اس پر ان کا نام علاج ہوا۔ یہ موسم گرامیں میوہ موسم سرما کا اور موسم سرما میں موسم گرام کا منگوا لیتے۔ ان کا نام درہم القدرت رکھا تھا۔ ابن خلکان کہتے ہیں۔ ان کا قتل کسی امر موجب قتل پر نہیں ہوا ہے۔ بلکہ ان کو وزیر نے قتل کر ڈالا۔ کئی بار مجلس حکم میں بلایا۔ کوئی بات ان سے خلاف شریعت ظاہر نہ ہوئی۔ تب ایک جماعت سے کہا کہ ان کی کچھ مصنفات بھی ہیں۔ کہا ہاں۔ پھر ذکر کیا کہ ان کی ایک کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ان جب حج سے عاجز ہو تو ایک گھر کے غرہ کو مطہر و مطہب کر کے اس کا طواف کرے گویا اس نے بیت اللہ کا حج کر لیا۔ واللہ اعلم یہ قول صحیح ہے۔ یا نہیں۔ بہر حال قاضی نے ان سے پوچھا کہ یہ کتاب تمہاری تصنیف ہے۔ کہا ہاں۔ کہا تم نے اس کو کہاں سے لیا، کہا حسن بصری سے علاج کو معلوم نہ تھا کہ ان پر کیا وسیع کیا ہے۔ قاضی نے کہا کذب یا مصراق الدم اس کتاب کی تو کوئی بات بھی کتب حسن بصری میں نہیں ہے۔ وزیر نے اس کلمہ قاضی کو دیل ٹھیکر کر کہا کہ یہ فرع ہے۔ حکم کے ساتھ کفر اس شخص کے اب تم ایک خط اس کی تکفیر کا لکھ دو۔ قاضی نے تامل کیا وزیر نے زبردستی خط لکھوایا عامہ وزیر پر برہم ہو گئے وزیر کو ڈراپنی جان کا ہوا۔ ذلیفہ سے کہا خلیفہ نے حکم دیا سر ہنگ نے علاج کو ایک ہزار کوڑے مارے۔ انہوں نے آہ تک نہ کی۔ پھر ہاتھ پاؤں کا ٹکڑا سو لی چڑھا کر آگ میں جلادیا۔ لوگوں میں اختلاف پڑا کہ وہ مصلوب ہوئے یا مشی علیہ السلام کے مرفوع ہوئے۔ افضل الاعمال فی جواب نتائج الاعمال ص ۱۵۱

۵۱۔ امام ابو القاسم بن قسیرؒ۔ وابن برقانؒ و دخولیؒ و مرغانیؒ کو قتل کر ڈالا۔ حالانکہ یہ سب ائمہ مقتداہم تھے۔ جب دئے اٹھ کر گواہی کفر کی دی۔ جب اس پر وہ مائے گھر توحید نکال کر سلطان سے کہا کہ ابن برقان نام کا خطبہ ایک سو تیس شہر میں پڑھا گیا ہے اس پر بادشاہ نے لوگ بھیج کر ان کو مودان کی جماعت کے قتل کر دیا۔

۵۵۔ عمر ابن قارصؒ کے منکر مشہور ہیں۔ حبیبہ کہ شیخ ابن عربیؒ کے۔

۵۶۔ شیخ الاسلام تقی الدین ابن بنت الاغیر پر براہِ حسد تزدیر کی تھی۔ ایک بات سلطان تک پہنچی۔ پادشاہ نے حکم ملاک کا لکھ دیا تھا۔ مگر پھر تدارکِ بلطف ہو گیا ملک ظاہر بے برس نہایت منقاد شیخ مذکور کا تھا۔ کوئی کام بے ان کی مشورت کے نہ کرتا تھا۔ درمیان میں حسد اٹھسے۔ انہوں نے پادشاہ سے کہدیا کہ ایک مسئلہ جب کو حنفیہ صواب کہتے ہیں۔ اور قولِ شافعیہ کا اس مسئلہ میں خطا ہے۔ اور اس پر تقی الدین نے معارضہ کیا تھا۔ پھر سلطان سے شیخ پر انتہا کر دیا۔ اس زمانہ میں بجز قولِ شافعی کے مصر میں کوئی حکم جاری نہ ہوتا تھا۔ سلطان پیرس نے اس واقعہ سے چاروں مذہب کے قاضی مقرر کر دیے شہرانی کہتے ہیں۔ قلم نیز الوالی عصر ناہذا۔ اسی طرح

۵۷۔ عبدالحق بن سبعین پر انکار کر کے ان کو بلادِ مغرب سے نکال دیا تھا۔ جا بجی لکھ بیسی تھا کہ تم ان سے بچتے رہو۔ وہ کہتے ہیں۔ اَنَا هُوَ وَ هُوَ اَنَا

۵۸۔ تقی الدین ابن تیمیہ۔ شاہِ مصر نے قاضی بریان الدین سے ان کے لئے قتل کا فتوے طلب کیا۔ تو اس نے ان کے قتل کرنے اور ان کی نعش کو جلانے کا فتوے دیا۔ تو شاہِ مصر نے فتویٰ کے موافق عمل درآمد کیا۔ افضل الاعمال فی جواب نتائج الاعمال

۵۹۔ حافظ ابن القیم کو بھی قید کیا۔ شہر سے نکالا۔ ہر طرح کی ایذا دی۔ حالانکہ یہ لوگ اکابرِ علم و ائمہ دین و معتقدِ اصلی تھے۔

۶۰۔ امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی پر کفر کا فتوے ہو اس وقت بے ادبی کی گئی۔ عدم سجدہ تقطیعی پر حقارت سے ہمد جا نگیر بادشاہ میں قلعہ گواہیا میں قید کئے گئے اور اسی جگہ قید خانہ میں آپ نے قرآن مجید حفظ کیا۔ اور اب عرب و عجم میں امام ربانی مجدد الف ثانی مقبول ہیں۔ آپ کی تصانیف مکتوبات وغیرہ دنیاز آپ کے اہل سلسلہ موافق کے تصانیف کے کس ادب و عزت کے ساتھ مانے جاتے ہیں۔ شیخ عبدالحق دہلوی ان کے حال و حال کے منکر تھے۔ لیکن آخر الامر انہوں نے رجوع کیا۔ اور حضرت مجدد صاحب کے ظاہری و باطنی فضل کے معترف ہو گئے۔ انوار احمدیہ ص ۳۷

۶۱۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی پر بایں فضل و کمال بدعت و گمراہی کا الزام لگایا گیا۔ اب حکیم امت کے لقب سے پکارے جاتے ہیں۔ آپ کی تصانیف کثیر تحت اللہ فیہ فیوضِ احمرین وغیرہ وغیرہ دیگر رسائل و ترجمہ قرآن مجید نہایت تعظیم و عزت سے مروج

مقبول خلائق ہیں۔

۶۲۔ مرزا جانِ جانان صاحب بھی مذہبی ہند سے شہید ہوئے۔ ان کے مکتوبات غیوہ ان کی فضیلت پر عمدہ شاہد ہیں۔

۶۳۔ سید احمد بریلوی پر بایں خدمت دین و بزرگی و برکات و تاثیرات مولوی صاحبان نے کیسے کیسے فتوے دئے اور ان کے طریقے کو محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب کیا حالانکہ ان کا کوئی علاؤ ظاہری و باطنی اس کی طرف نہیں تھا۔

۶۴۔ مولوی محمد سمیع شہید فی سبیل اللہ کے تکفیر کے فتوے مکہ مبارک کے مفتیوں سے لکھوا کر لائے گئے۔ اور اب تک نا انصاف مولوی اس بزرگ اعلاء کلمۃ اللہ میں تصانیف کرنے والے اور آخر اسی راہ پر اپنی جان فدا کرنے والے کے کفر پر اصرار کر رہے ہیں۔ حالانکہ ان مکفر مولوی صاحبان سے خود کچھ کام سوائے کافر بنانے کے نہیں ہو سکتا۔

۶۵۔ مولوی عبداللہ غزنوی رحمۃ اللہ علیہ کو سخت تکلیف و ذلت سے بعض مسائل کے اختلاف پر بے افتا مولوی صاحبان جلا وطن کیا گیا۔ صد ہائے منہ پر تھوکا ڈرے مارے خراسان سے نکالے گئے۔ پنجاب میں آکر اس عابد زاہد متوکل عارف کامل یکے تاز میدان توحید و اتباع سنت کا انتقال ہوا۔ اس جگہ بھی ظاہری مولوی ان کے استغراق و انابت الی اللہ پر طعن و ہنسی کر کے طرح طرح کی باتیں کہتے رہے۔ لیکن اس با خدا کو کسی کی پروا نہ تھی اور نہ یاد الہی سے کسی اور طرف توجہ کرنے کی فرصت تھی۔ اس بزرگ غزنی کے فرزندان امرت سری جو ذانیان اسلام کو نہایت اصرار و تشدد سے کافر و محد جال شیطین کہہ رہے ہیں۔ اپنے پدر بزرگوار کے احوال سے عبرت پکڑیں۔

۶۶۔ ابوالعباس بن عطاء رحمۃ اللہ علیہ کو باوجودیکہ آپ نے قرآن مجید کی ازادلتا آخر ایک عمدہ تفسیر لکھی۔ اور بڑے فصیح و علم ظاہر میں مفتی و مجتہد تھے۔ اور علم باطن میں محقق کفر و زندہ کی طرف نسبت کی گئی۔ وزیر مقتدر بامدہ نے ان پر جفا کے موزے ان کے پاؤں لکھیں کہ ان کے سر پر مارے حتیٰ کہ وہ رحلت کر گئے۔ آپ کی زبان پر جاری تھا۔ قطع اللہ یدیک و در جدیک چند روز بعد بادشاہ نے وزیر سے منہ رخ ہو کر اس کے ہاتھ پاؤں کٹوا دیئے۔ از لقضا۔

۶۷۔ عقیف الدین تلمسانی رحمۃ اللہ بالہاد و زندہ منسوب ہوئے۔ نواب صاحب

تقصار میں فرماتے ہیں۔ کہ ان کے اشعار کا دیوان ہے۔ کمال لطافت و غنویت میں مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ ہرگز سرچشمہ کدر سے ایسا زلال صافی نہیں نکلتا۔ اور شجرہ غیثِ زہا ایسا میدہ طیب نہیں لاتا۔ یہ بزرگ وحدت وجود کے قائل تھے۔ ہذا متعشف نقہانے رد کیا۔ واللہ اعلم۔

۶۸۔ شہاب الدین مقتول سہروردی مرید مولانا شمس تبریز کو اہل ظاہر نے کافر کہا۔ شمس تبریزی فرماتے ہیں۔ حاشا دکلا کہ ادا کفر باشد صلب پہنچد ۵۹۔ ہجری میں علماء کے فتوے سے قتل ہوئے کہتے ہیں ان کا علم ان کے فضل پر غالب تھا۔

۶۹۔ عبدالحق۔ حکیم الہی ثانی۔ شیخ اکبر صوفی اور سید مرتضیٰ علیہم السلام نے فتوے لگائے کسی کو کافر کسی کو ملحد کسی کو زندیق کسی کو رافضی کسی پر کچھ عیب تھا قتل و قید کرایا۔ ڈاڑھیاں بچوائیں۔ درے لگوائے۔ شہر سے نکلوا یا۔ ۷۰۔

کفر باز علماء کے متعلق آنحضرت صلیعم کی مشکوئی

ناظرین نے اس مختصر سی فہرست کفر نامہ سے کافی اندازہ لگایا ہوگا کہ امت محمدیہ کے نفسانی علماء نے کس طرح بے دردی سے تھوڑے تھوڑے اختلافات کی بنا پر علماء و ربانی کو طرح طرح کی اذیتوں اور سب و آلام کا تختہ مشق بنا رکھا ہے۔ ان علماء و نفسانی نے کہیں اپنے ذاتی راسخ و اوراق قدرت سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اور کہیں اپنی زبان اور قلم کے زور سے ان بزرگوں کے خلاف پروپیگنڈا کر کے عوام کا لالچام کو بھڑکایا۔ اور اس طرح اپنے کالے دل کی بھڑانس نکالی۔ قرآن مجید صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنہوں نے پہلے ہی سے ان بدترین خلافات علماء کی کارستانیوں کی خبر دیدی تھی۔ کہ

لَا يَنْتَقِي مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا الْبَشَرُ وَلَا يَنْتَقِي مِنَ الْفَقْرِ إِلَّا الرَّسْمُ مَسَاجِدُ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ مِنَ الْهُدَى وَعُلَمَاءُ نَقَمُ شَرٍّ مَنْ تَحْتَ آدِيمِ السَّمَاءِ۔

مشکوٰۃ کتاب العلم کہ اسلام کا صرف نام باقی رہ جائیگا۔ اور قرآن سے فقط الفاظ مسجدیں بظاہر آباد ہوں گی۔ مگر ہدایت سے خالی اور علماء آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے

پھر فرمایا کہ لَتَنْتَعَنَّ سُنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شَبْرًا بِالشَّرِّ ذَرَأًا بِذِرَاعٍ

..... قَالُوا الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى يَا رَسُولَ اللَّهِ۔ قَالَ فَمَنْ هُوَ

یعنی ایک زمانہ آنیوالا ہے۔ کہ تم پہلی امتوں کی پوری پوری پیروی کرو گے۔ اگر انہوں نے اپنی ماں سے زنا کیا تھا۔ تو تم بھی کرو گے۔ صحابہ نے دریافت کیا۔ کہ کیا حضور پہلی امتوں سے مراد یہود اور نصاریٰ سے ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اور کون۔

اب یہاں دیکھئے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں تمام کلمہ گو مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ قرار دیکر کا فر ٹھہرا رہے ہیں۔ اب ذرا وہ فتویٰ باز مولوی جو جماعت احمدیہ پر الزام تکفیر لگاتے ہیں۔ بتادیں۔ کہ جب تم سب کلمہ گووں کو تیرہ سو سال قبل حضرت سید الدین والآخرین یہود و نصاریٰ حبیب کا فر قرار دے چکے ہیں۔ تو اب تمہارا یہ الزام جماعت احمدیہ پر لگانا کہ جماعت احمدیہ نے چالیس کروڑ کلمہ گوؤں کو کا فر ٹھہرایا کیس قدر صداقت سے مبنی ہے۔

بہر حال کچھ بھی ہو۔ یہ زمانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ کہ اس وقت کے مسلمان مسلمان نہیں رہے۔ بموجب احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یہود و نصاریٰ کی طرح ہو گئے ہیں پھر تہتر فرقوں میں چھوڑ سیکر دوں فرقوں میں منتشر اور منقسم ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو سب فرقوں میں تقسیم ہونے پر فرمایا۔ کہ ایک فرقہ ناجی باقی سب ناری ہوں گے۔ مگر اب تو گھر گھر فرقہ بنکر تہتر سو فرقے بن رہے ہیں۔ کیا اب بھی کوئی شخص اس حدیث نبوی کی صداقت میں شبہ کر سکتا ہے۔

اب ظاہر ہے۔ کہ ان ہزاروں فرقوں میں سے بموجب حدیث نبوی کے ایک ہی فرقہ ناجی یعنی مسلمان ہوگا۔ باقی سب کے سب جہنمی ہیں۔ اور تمام فرقہ ہائے اسلام اپنے اپنے تئیں مسلمان اور ناجی یقین رکھ کر باقی تمام فرقوں کو جہنمی سمجھتے ہیں۔ اور ایسا سمجھنا میں وہ حق بجانب ہیں۔ ورنہ وہ خود بھی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کر کے جہنمی بنتے ہیں ہائے افسوس یہ اس مقدس اسلام کا حشر ہے جس کی تعلیم تھی۔ کہ لا اکفر الا فی الدین کہ دینی امور کو جب سے نہیں منوانا۔ بلکہ و تجادل بالتی حی احسن کا زین حکم تھا۔ کہ عمدہ پیرائے میں اسلام کے محاسن اور فضائل سمجھائیں۔ اور اعتراضات کو بھی معقول پیرایہ میں حل کریں۔ یہ نہ کریں کہ جھٹ اپنی کمزوری علم و عقل پر پردہ ڈالنے کی خاطر کفر و انحراف کے فتوے جڑنے شروع کر دیں۔

۱۔ اسلام کے فرقہ واز تکفیری فتوے

اب ذیل میں ادلّٰا شیعہ سنیہ کے باہمی تکفیری فتوے درج کرتا ہوں۔ اگرچہ ان کے فتووں کے درج کرنے کی چنداں ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ شیعوں کا خلفائے کرام کو کافر فاسق مرتد وغیرہ قرار دینا ہی ان کے اپنے متعلق اور خلفائے کرام کے ماننے والے اہل سنت والجماعت کے متعلق تکفیری فتوے صاف ظاہر کر رہا ہے۔ مگر یہاں پر ہر دو فرقے کی طرف سے بطور فرقہ دار فتوے بے بھی درج کرنا موضوع کے مقصد کے لئے مفید ہوگا۔

تکفیر شیعہ از اہل سنت و الجماعت

”فرقہ امامیہ منکر خلافت حضرت صدیق اندو در کتب فقہ مسطور است کہ ہر کہ انکار خلافت حضرت صدیق نہائند منکر اجماع قطع گشت و کافر شد پس در حق شان حکم کافر جاری است راضی واجب القتل ہیں۔ از روتبرا حنا اسیر کئی علما کی ہر س ثبت ہیں۔ یعنی شیعہ حضرت صدیق اکبر کی خلافت کے منکر ہیں۔ اور فقہ کی کتب میں لکھا ہے کہ جو شخص حضرت صدیق کی خلافت کا انکار کرے۔ اس نے اجماع کا انکار کیا۔ اور کافر ہو گیا۔ اور کافر کے لئے حکم جاری ہے۔ کہ وہ واجب القتل ہیں۔“

تکفیر اہل سنت و الجماعت از شیعہ

”سوائے فرقہ اثنا عشریہ امامیہ کسے ناجی نیست۔ کشتہ شود و خوردہ بموت بمیرد“ کہ سوائے شیعوں کے اور کوئی بھی ناجی نہیں۔ خواہ وہ مارا جائے یا اپنی موت مرے۔

حدیقہ شہداء ص ۶۵

تکفیر غیر متقلدین یعنی وہابی

”فرقہ غیر متقلدین جن کی علامت ظاہری اس ملک میں آمین بالجہر اور رفع الیٰتین اور نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے۔ اہل سنت سے خارج ہیں۔ اور مثل دیگر فرق حنا راضی خارجی وغیرہا کے ہیں۔ کیونکہ ان کے بہت سے عقائد اور مسائل مخالف اہل سنت کے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ ان سے

مخالفت اور مجاہدت کرنا اور ان کو اپنی خوشی سے مسجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے۔
اس کے نیچے قریباً ساٹھ ستر علماء کی ہر س ثبت ہیں۔ جامع الشواہد فی اخراج الوبالین میں
۲۔ ”پس تقلید کو حرام اور مقلدین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا“

انتظام المساجد باخراج اہل الفتن عن المساجد

۳۔ اور علماء اور مفتیان وقت پر الزام ہے کہ بجز دسموع ہونے ایسے امر کے اس کے کفر
اور ارتداد کے فتوے دینے میں تردد نہ کریں۔ ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہوں گے۔
(انتظام المساجد ص ۸)

۴۔ اسمعیل دہلوی نے کافر تھا۔ (۲) گنگوہی دیوبندی۔ نانوتوی۔ ابیٹھی۔ تھانوی
وغیرہ دہائی کھلے مرتد ہیں۔ (۳) جو کذب الہی ممکن ہے لمحہ ہے (۴) تقویۃ الایمان
وغیرہ..... معیار الحق تصنیف نذیر حسین دہلوی۔ تحذیر الناس تصنیف نانوتوی۔
براہین قاطعہ تصنیف گنگوہی وغیرہ جملہ بناہات انبوہی سب کفری بول نجس ترازی بول ہیں
جو ایسا نہ جانے زندقہ ہے۔ (۵) جو باد صفا اطلاع اقوال ان میں سے کسی کا معتقد ہو
ابلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے۔ اور ان سفہا اور ان کے نظراء تمام خبیثا و جوشخصان محدود
کی حمایت اور مروت درعایت کرے۔ ان کی ان باتوں کی تصدیق و تحسین توجیہ تادیل کے
وہ عدد خدا دشمن مصطفیٰ ہے۔ (۶) غیر مقلدین سب بے دین یکے شیطانی پورے ملعونین ہیں
منقول از چابک لیث برآمدیث مصنف مولانا محمد ظہیر حسین اعظم گڑھی ص ۳۳-۳۴
۵۔ چاروں اماموں کے پیروار چاروں طریقوں کے متبع یعنی خفی ثانی۔ مالکی جہلی اور
چشتیہ اور قادریہ و نقشبندیہ و مجدیہ سب لوگ کافر ہیں۔

(جامع الشواہد ص ۸ بحوالہ کتاب المتصام السنۃ مطبوعہ کانپور ص ۸)

۶۔ مولوی احمد رضا خان بریلی اپنی کتاب حسام الحربین کے ص ۳۱ پر غیر مقلدین کے تمام
گروہوں کے نام بنام عقائد لکھ کر فتوے لکھا۔ کہ
”یہ طائفے سب کے سب کافر و مرتد ہیں۔ اور ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ غر
کافر ہے“

یہ فتویٰ علاوہ احمد رضا خان کے ۳۵ علماء جن کے آگے اور پیچھے بڑے لمبے لمبے القابات
درج ہیں۔ ان کے مواہیر کے ساتھ ۲۴۰ صفحہ پر عربی اور اردو میں شائع کیا گیا تھا۔

سلسلہ احمدیہ دہابیوں
کیلئے رحمت مجسمہ ہے

اصل میں غور کر کے دیکھا جاوے۔ جماعت احمدیہ ایک طرح
ان دہابی فتنہ بازوں کے لئے رحمت مجسمہ ثابت ہوئی ہے۔
کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی آمد سے قبل یہی خشک بے فیض ٹولہ دہا بیان ہی
علماء سو کی تکفیر و تشدد کا تختہ مشق بنا ہوا تھا جیسا کہ متذکرہ بالا فتادی سے ظاہر ہے۔ ان
دہابیوں کو تو کم از کم اس نمونہ سے عبرت پکڑنی چاہئے تھی۔ اور سبق حاصل کرتے۔ مگر ان
انہی ابدی شقیوں نے اپنی خیر اسی میں سمجھی۔ کہ ان علماء و سو کی ہاں میں ہاں ملا کر اسی
تکفیری رویہ میں بہ جائیں۔ چنانچہ دیکھ لو۔ وہی فتوے جو ابھی تھوڑے دن گزرے۔
فیج اعوج کے پس خور مولوی ان دہابیوں پر دلغ رہے تھے۔ آج جماعت احمدیہ پر لگا
رہے ہیں۔ گویا یہ واسنہ آید بکار فتوے علماء و سو کو دراشتہ ملتے چلے آئے ہیں۔ کہ جب
ضرورت پڑی۔ اس نجاست کے ڈھیر میں منہ مار کر یا ہرا گل دیا۔ اب اس مکوہ درشتہ
کا براہ راست وارث یہ دہابی گروہ بن گیا ہے۔

باقی فتاوے دیکھو دیوبندی دہابیہ کی تکفیر میں

تکفیر اہل سنت از دہا بیان

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ یہ گروہ مقلدین جو
ایک ہی امام کی تقلید کرتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں یا نہیں۔ اور ان کے
پیچھے نماز فرماست ہے یا نہیں۔ اور ان کو اپنی مسجد میں آنے دینا اور ان کے ساتھ منی لطف
اور محالست جائز ہے۔ یا نہیں۔

جواب :- بیشک نماز پیچھے ایسے مقلدین کے جائز نہ ہوگی۔ کہ ان لوگوں کے عقائد
اور اعمال مخالف اہل سنت و جماعت ہیں۔ بلکہ بعض عقیدہ اور عمل موجب شرک اور
بعض مفسد نماز ہیں۔ ایسے مقلدوں کو اپنی مسجد میں آنے دینا شرعاً درست نہیں۔

نیچے ۱۹ مولویوں کی ہر س ثبت ہیں۔ از مجموعہ فتاویٰ ص ۵۵۵ مطبوعہ صدیقی لاہور
۲۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں (اول) یا شیخ
عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا حاضر ناظر جان کر ورد کرنا جائز ہے یا نہ اور اس ورد کا
پڑھنے والا کیا ہے۔ وغیرہ

الجواب:- جس کا یہ عقیدہ ہے۔ وہ مشرک ہے۔ جو شخص مجھ را در مفتی ان امور کا ہے وہ اس مشرکین ہے۔ اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ اس طرح کا اعتقاد رکھنے والا چار مذہب میں کافر اور مشرک ہے۔ اس کے نیچے ۲۵ علماء کی مواہیر ثبت ہیں مجموعہ فتاویٰ ۲۵

۳۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب فرماتے ہیں۔

”مقلدین پر اطلاق لفظ مشرکین کا۔ تقلید پر اطلاق لفظ شرک کا کیا جاتا ہے۔ دنیا میں آج کل اکثر لوگ بھی مقلد پیشہ ہیں۔ وَمَا يَوْمُنَا كَذَرَهُمْ كَلَا وَهُمْ مُشْرِكُونَ یہ آیت ان پر بخوبی صادق ہے“ (اقترب الساعة ص ۱۷) پھر لکھتے ہیں:-

۴۔ اب تو اس کا پل ٹوٹ گیا ہے۔ نفی شرک و بدعت منع تقلید کے پیچھے مولویوں میں رات دن قصہ کجھیرا رہتا ہے۔ ایک دوسرے کو کافر بناتا ہے حق کو باطل۔ باطل کو حق ٹھہراتا ہے۔ یہی سبب اعظم ہے غربت اسلام و قرب قیامت (اقترب الساعة ص ۱۷)

تکفیر مولوی خضر قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی شہید گنگوہیؒ

کے متعلق مولوی احمد رضا خاں سرگودہ بریلی نے اپنی کتاب حسام الحرمین کے مسئلہ پر ان کے عقائد کو ذکر کر کے لکھا ہے۔ کلمہ مرتدوں باجماع الاسلام کہ یہ تمام علماء داران کے تابع باجماع اسلام مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ اور اسی فتویٰ پر علماء و حرمین شریفین اور مفتیوں اور قاضیوں کے دستخط اور ہر یں ثبت ہیں۔ پھر ان کی کتابوں کے حوالے دے کر نین وجہ تکفیر بیان کی ہیں۔ (۱) ختم نبوت کا انکار (۲) آنحضرت صلی علیہ وسلم کی توہین۔ (۳) امکان کذب باری کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔

نہ صرف ان کو مرتد کہنے پر اکتفا کیا۔ بلکہ صلاً پر یہ بھی لکھ دیا کہ ”جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے“

تکفیر مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ

کے متعلق بھونچال پرشکر دجال کے مسئلہ پر لکھا ہے۔

فلا شک ولا شبهة فی کفره و ردقه و کفر معاونیه و من شک فی

کفر کا وردِ حقہ کفر۔ کہ اس کے اور اس کے مددگاروں کے کفر و ارتداد میں شک و شبہ نہیں ہے۔ اور جو اس کے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ کافر ہے۔ اور اس فتوے کو ضلالت پر باجماع علماء و مفتیان مکہ و مدینہ و ہندوستان لکھا ہے۔

۲۔ اور چابک لیت پید اہل حدیث مصنفہ مولانا محمد ظہیر حسین صاحب اعظم گڑھی اعلیٰ مدرسہ جامع العلوم معکریں بنگلور مطبوعہ بریلی ص ۳۲-۳۵ پر لکھا ہے:-
”اسٹیشن دہلوی نرا کافر تھا۔ (۲) گنگوہی۔ دیوبندی۔ نانوتوی۔ انبیٹھی۔ تھانوی وغیرہم کھلمے مرتد ہیں۔“

تکفیر سر سید احمد خاں صا

۱۔ اس شخص کی اعانت کرنی اور اس سے علاقہ اور رابطہ پیدا کرنا ہرگز درست نہیں۔ اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین دہلوی بنگالی دہلوی غیر مقلد کا ہے۔ یہ شخص سب تکذیب آیات قرآنی کے مرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا۔ اور مرتد ہوا۔ ایسا مرتد کہ بلا قبول اسلام اسلامی عملداری میں جزیہ دیکر بھی نہیں رہ سکتا۔ مگر اہل کتاب اور ہندو وغیرہ جزیہ دیکر اسلامی عملداری میں رہ سکتے ہیں۔ گویا نہایت سخت کافر و مرتد۔“

(انتظام المساجد ص ۱۵۱-۱۵۲ محمد لدھیانوی)

۲۔ سر سید کی تکفیر کے متعلق خواجہ حالی نے سر سید احمد خاں کی لائف میں خوب نبط سے لکھا ہے۔ چنانچہ چند فقرات ان کے حیات جاوید سے یہاں نقل کئے جاتے ہیں پنجاب و ہندوستان کے رسائل اور اخبارات کا ذکر کر کے جن میں فتادے شائع ہوئے لکھتے ہیں کہ

”ان میں سر سید کو ملحد۔ لامذہب۔ کرٹان۔ نیچری۔ دہریہ۔ کافر۔ دجال اور کیا کیا خطاب دئے گئے۔ ان کے کفر کے فتووں پر شہر شہر اور قصبہ قصبہ کے مولویوں سے مہرین اور دستخط کرائے گئے۔ یہاں تک کہ جو لوگ سر سید کی تکفیر پر سکوت اختیار کرتے تھے۔ ان کی بھی تکفیر ہونے لگی۔ حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۷۵

پھر ص ۲۸۲ پر لکھتے ہیں:-

۳۔ مسلمانوں کے جتنے فرتے ہندوستان میں ہیں۔ کیا سنی۔ کیا شیعہ کیا مقلد کیا غیر مقلد

کیا دہابی اور کیا بدعتی۔ سب فرقوں کے مشہور اور غیر مشہور عالموں اور مولویوں کی ان فتویٰ پر ہمیں یادستھظ ہیں“

۴۔ اور ص ۱۸ پر کہ معظمہ کے اربعہ مذاہب کے مفتیوں کے فتویٰ کا خلاصہ لکھا ہے کہ ”یہ شخص ضال اور مضل ہے۔ بلکہ اہلس لعین کا خلیفہ ہے۔ کہ مسلمانوں کو اغوا کا ارادہ رکھتا ہے۔ اور اس کا فتنہ یہود و نصاریٰ کے فتنے سے بھی بڑھ کر ہے۔ خدا اس کو سمجھو۔ ضرب اور حبس سے اس کی تادیب کرنی چاہیے۔ اگر دارۃ الاسلام میں کوئی صاحب عزت ہو“

۵۔ اسی صفحہ پر مدینہ منورہ کے فتویٰ کا خلاصہ لکھا ہے۔ کہ ”جو کچھ درخت را در اس کے حواشی سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے۔ کہ یہ شخص یا تو ملحد ہے یا شرع سے کفر کی جانب مائل ہو گیا ہے۔ یا زندقہ ہے۔ کہ کوئی دین نہیں رکھتا یا دہابی ہے۔ اگر گرفتاری سے پہلے تو یہ کرے تو قتل نہ کیا جاوے۔ ورنہ اس کا قتل واجب ہے۔ دین کی حفاظت کے لئے۔ اور دارۃ الامر پر واجب ہے کہ ایب کریں“

۶۔ پھر ص ۲۸ پر طرین شریفین کا علیگڑھ کے متعلق فتوے درج کیا ہے۔ کہ ”یہ مدرسہ جس کو خدا برباد اور اس کے بانی کو ہلاک کرے۔ اس کی اعانت جائز نہیں۔ اگر یہ مدرسہ بن کر طیار ہو جائے تو اس کا منہدم کرنا اور اس کے ملوگانوں سے سخت انتقام لینا واجب ہے“

تکفیر مولوی محمود شاہ ہزاروی واعظ

مولوی محمود شاہ ہزاروی جو ان کے وعظ میں سے ہے۔ ایسا دغا باز ہے۔ کہ کہیں مسلمان کو بہن اور کسی کو عیسائی کر کے دنیا جمع کرتا ہے۔ اور بظاہر اپنے آپ کو کمال درجہ کا متقی قرار دیتا ہے۔ کہ میں کسی کی دعوت نہیں کھایا کرتا۔ بعد میں ہزار بار دہا بیسے ایسے حیل سے حاصل کرتا ہے۔ کہ جس کا نظیر دنیا میں ناپیدا ہے۔ اس فرقہ (دہابیہ) کے عموماً اور مولوی محمود شاہ کے خصوصاً حکایت بی بی تمیزی خاں کی جو صاحب نان حلوٰ نے بیان کی ہے۔ از حد مناسب ہے۔ جو ۵

رَجُلُمَا مَرْفُوعَةً لِّقَاعِ عَلَيْنِ
بَابَهُمَا مَفْتُوحَةً لِلدَّاحِلِينَ

کی مصداق تھی۔ اہل اسلام کو لازم ہے۔ کہ ان کی صحبت سے پرہیز کریں۔
منقول از تحقیق المقال فی خلع النعال مؤلفہ مولوی محمد لدھیانوی ص ۷
یہ فتوے علماء وقت کی تہذیب اور اندرون پرکافی روشنی ڈال رہا ہے۔

شیخ الکل مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی

جو ہندوستان کے سب غیر مقلدین کے ایک طرح سرگروہ تھے۔ ان کو ان کے اپنے
ہم مذہب مولویوں نے

”مجادل۔ مرتاب۔ متبع ہوائے نفس۔ حاسد۔ بددیانت اور محرف لکھا“
دیکھو طویل اور ناقابل برداشت لمبے نام والا رسالہ

التحقیق المنزید لمن ھو فی بطن امہ سعید کالمن ھو متبع شیططن مرید مطبوعہ
پھر کتاب مدار الحق کے ص ۱ پر مولوی نذیر حسین اور مولوی محمد حسین بٹالوی کو دسواں
خناس قرار دیکر سورۃ والناس بھی پڑھی گئی ہے۔ اور اسی کتاب کے ص ۱۰ میں سوائے
معوذتین کے لا حول بھی پڑھی گئی ہے۔ پھر ص ۲۹ پر ان کو شیاطین۔ مبطلین۔ ملحد۔ بیوقوف
اور سفیہ۔ بے شعور۔ لئیم اور فساد بی دین وغیرہ کہا گیا ہے۔ اس فتوے پر ۸۲ مواہیر علماء
حرین شریفین و علماء عجم وغیرہ کی ثبت ہیں۔

تکفیر مولویان لدھیانہ

مولوی عبدالعزیز۔ عبداللہ و محمد بن مولوی قاسم جنہوں نے مولوی محمود شاہ اور رشید
گنگوہی پر نہایت گندے اور فحش الفاظ میں فتوے لگائے۔ ان کے اوپر بھی ایک آٹھ صفحہ
فتویٰ قریباً ساٹھ ستر بڑے بڑے دیوبندی۔ دہلوی اور گنگوہی وغیرہ علماء کے دستخطوں
سے مطبع حقانی لدھیانہ میں چھپ کر شائع ہوا۔ جس میں ان ہر سہ فتویٰ باز مولویوں
کو کافر۔ ضال۔ نفس۔ بددین۔ فاسق۔ مردود اور دشمن خدا کا قرار دیا گیا۔ اور اس
کی امامت کو ناجائز قرار دیا گیا۔

مولوی احمد رضا خاں رضا بریلوی

جن کو یہ فخر حاصل ہے کہ دنیا بھر کے تمام معروف و غیر معروف علماء اسلام جن میں سے اکثر بریلوی صاحب کے ارتقائے ذہن کے نتائج کی ایجاد ہیں۔ ان سب کو کافر۔ کفر اور دجال وغیرہ قرار دیا۔ جن کی تفصیل فتاویٰ رضائیہ اور حسام الحرمین الکوکبۃ الشہابیہ تہذیب ایمانی وغیرہ میں ہے۔ ان کو ان کے معتقدین مجددانہ حاضرہ وغیرہ مانتے اور دنیا میں پیش کرتے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے ان کو بھی بمثلہ کی نذرانے بغیر نہیں چھوڑا۔ چنانچہ مثال کے طور پر صرف ایک کتاب کا حوالہ ہی کافی سمجھتا ہوں۔ رسالہ رد التکفیر علی الفحاش الشنطیر تمام کا تمام مولوی سید محمد رفیٰ صاحب دیوبندی نے مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی تکفیر و تفصیل پر لکھا ہے۔ جس میں مولوی احمد رضا خاں کو کافر و کفر دجال مانتہ حاضرہ۔ مرتد۔ خارج از اسلام وغیرہ بلا ل معقول و منقول ثابت کیا ہے۔

اس کے علاوہ بریلوی کی شان میں جو کچھ مغلفات طیبہ اور کلمات شستہ استعمال کئے ہیں۔ وہ بریلوی صاحب کے انداز کلام اور مغلف شستہ بیانی سے کیسے بھری کم نہیں۔ اگر شک ہو تو بے شک رسالہ مذکور مطبوعہ شمس لمطابع مراد آباد ماہ شعبان ۱۳۳۳ ہجری ملاحظہ فرمایا جائے۔

تکفیر مولوی محمد حسین بٹالوی

جس نے حضرت مرزا صاحب کی تکفیر کے لئے نہ صرف تمام ہندوستان کا دورہ کیا بلکہ مکہ مدینہ تک جا کر تکفیر نامہ پر دستخط اور مواہیر ثبت کرائے۔ ان کے اپنے متعلق ایک استفادہ شائع ہوا۔ کہ

”کیا فرماتے ہیں۔ علمائے دین و مفتیان شرع تین کہ ایک شخص ہندی موعود کے آنے سے جو آخری زمانہ میں آئیگا۔ اور بطور ظاہر باطن خلیفہ برحق ہوگا۔ اور بنی فاطمہ میں سے ہوگا۔ جب کہ حدیثوں میں آیا ہے۔ قطعاً انکار کرتا ہے۔ اور اس جمہوری عقیدہ کو جس پر تمام اہل سنت نہایت یقین رکھتے ہیں۔ سراسر لغو اور بیہودہ سمجھتا ہے۔ اور اس عقیدہ

رکھنا ایک قسم کی ضلالت اور الحاد خیال کرتا ہے۔ کیا ہم اس کو اہل سنت میں سے اور
 راہ راست پر سمجھ سکتے ہیں۔ یا وہ کذاب اور اجماع کا چمچوڑنے والا ملحد اور دجال ہے۔

المرقوم ۲۹ دسمبر ۱۹۵۶ء ۱۵ شعبان المبارک ۱۳۷۶ھ ہجری

اس کے جواب میں قرینا پچیس علما و مقلد اور غیر مقلد جن میں مولوی نذیر حسین
 دہلوی۔ رشید احمد گنگوہی وغیرہ تمام بڑے بڑے علما و ہند شامل ہیں۔ اور انجمن ترقی
 جس کے ممبر تین کے قریب علما اور رئیس تھے۔ سب نے باتفاق یہ فتوے دیا کہ یہ
 شخص دائرہ اسلام سے خارج۔ منشوش الراءے۔ یا وہ گو۔ عبد الدنیا۔ دجال کذاب۔
 ضال مضل۔ کافر قرار دیا گیا۔

تکفیر ندوة العلماء

جس کی بنیاد ۱۳۱۵ھ میں قائم ہوئی۔ اور تمام چوٹی کے علما اس کے ممبر تھے
 مگر اس کی تکفیر و تفسیل کی گئی۔ اہل سنت و الجماعت سے خارج سمجھا گیا۔ نہایت
 کمینہ اور رذیل حملے کئے گئے۔ پھتیاں اڑائی گئیں۔ (ارث دا اکمل مطبوعہ مجتبیٰ پریس)

تکفیر دیوبندی علماء از تین سو علماء

دیوبند اس وقت گو یا تمام ہندوستان کا مذہبی علوم کا مرکز سمجھا گیا ہے۔ یہیں
 سے علوم عربی کی شاخیں نکل نکل کر ہندوستان کے چاروں کونوں کو منور کرنے کے
 مدعی ہیں۔ یہ ایک جوا امر ہے۔ کہ دیوبند کے اندرونی حالات اس سے بالکل برعکس ہیں
 جو دنیا پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ اس وقت ہندوستان بھرنے
 علم داران دین اور واحد اعبار داران شریعت اگر کوئی ہیں۔ تو یہی علماء دیوبند حضرات
 سوان کے متعلق اگر کفر و ارتداد کے فتادی کی بھرمار دیکھتی ہو۔ تو رسلے تقدیس لوکیں
 السیف المسلول۔ عقائد و ہابیہ دیوبند۔ تاریخ دیوبند۔ سائم الحرمین۔ فتادی الحرمین
 الصواری الہندیہ علی مکرش طین دیوبند وغیرہ وغیرہ ہر قسم بیسیوں رسائل دیکھو جاسکتے
 ہیں۔ ان رسائل کے نام ہی ظاہر کر رہے ہیں۔ کہ ان کتب میں دیوبندی حضرات پر کیا

نوازشات فرمائی گئی ہونگی مختصر یہ کہ حال ہی میں ایک بہت بڑا پوسٹر فتویٰ لکھتے
حسن برقی پریس کا مطبوعہ شائع ہوا ہے۔ جس پر تین سو علمائے اہل سنت و الجماعت
کے مواہیر اور دستخطوں سے ایک شجرہ تکفیر بنایا گیا ہے۔ اس میں حضرت دیوبندیوں
کے عقائد اور خیالات وغیرہ کو انہی کی کتب اور تصنیفات کے حوالہ سے بیان کرتے ہوئے
فتوئے تکفیر لکایا گیا ہے۔ (۱) ان عقائد کی وجہ سے علمائے کرام دیوبند مرتد و کافر ہیں اور
ایسے اشد کافر ہیں۔ کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے کفر و ارتداد میں شک کرے۔ وہ
بھی کافر اور مرتد ہوں گے۔ (العیاذ باللہ ایسے متعدی ارتداد اور کفر سے۔ ملتانی)
۲۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ان سے بکلی مجتنب رہیں۔ (۳) ان کے
پیچھے نماز پڑھنا تو کجا ان کو بھی اپنے پیچھے نماز نہ پڑھنے دیں۔ (۴) اور نہ اپنی مسجدوں
میں ٹھکنے دیں۔ (۵) اور نہ ان کا ذبیحہ کھائیں۔ (۶) نہ ان کی شادی غمی میں شریک
ہوں۔ (۷) نہ اپنے ہاں ان کو آئے دیں۔ (۸) یہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت کو نہ جائیں
(۹) میں تو گاڑنے تو اپنے میں شرکت نہ کریں۔ (۱۰) مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ
نہ دیں۔“

یہ دس نمبری فتوئے محتاج تفصیل نہیں۔ یہ فتوے حضرات علمائے سنت کے
فتوؤں کا خلاصہ ہے۔ اور یہ صرف ہندوستان کے علماء کی طرف سے ہی نہیں
بلکہ جب دیوبندی علماء کی عبارتیں ترجمہ کر کے مکہ و مدینہ مصر و روم و شام وغیرہ تمام
دیار عرب و کونہ و بغداد۔ افغانستان۔ بخارا ایران وغیرہ بھیجی گئی۔ تو کسب نے بالاتفاق
مذکرۃ الصدر دس نمبری فتوؤں کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے لکھا۔ کہ
”وہابیہ دیوبندیہ سخت اشد مرتد و کافر ہیں۔ اور جو ان کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر
اور ایسا کافر کہ اس کی عورت اس کے عقد سے بھی نکل جائیگی۔ اور جو اولاد ہوگی۔ وہ
حرامی ہوگی۔ از روئے شریعت ترک نہ پائیگی۔“

ایسے سنگین فتوؤں کے تودہ ہمارے نیچے دبے ہوئے علمائے دیوبندہ معلوم
کس طرح دوسروں کو کافر مرتد قرار دینے کا حوصلہ کرتے ہیں۔ جرأت کی تصدیق ہوگئی

قصیدہ نامرضیہ مولوی ثناء اللہ ام تسری

یہ مولوی صاحب چشم بدو در نئی روشنی میں پلے ہیں۔ ان کو کفر باز مولویوں سے سخت نفرت ہے۔ چنانچہ نہایت دکھ اور درد سے رقم فرماتے ہیں۔ کہ
”آج کل کے تھوڑے کلاس مولوی جو ذرہ ذرہ بات پر عدم جواز اقتدار کا فتوے دیدیا کرتے ہیں۔ سوان کی بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔ کہ یہ

هل افسد الناس الا الملوک

وعلماء سوء و درصبا نھما

یعنی کیا بادشاہوں۔ علماء سوء اور رہبان کے سوا کسی اور چیز نے لوگوں کو خراب کیا ہے۔“
(المحدث ۷، جون ۱۹۱۲ء)

پھر فرماتے ہیں:۔ ”افسوس ہے ان مولویوں پر جن کو ہم مادی۔ رہبر و رشتہ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں یہ نفاق نیت یہ شیطنت بھری ہوئی ہے۔ تو پھر شیطان کو کس لئے برا بھلا کہنا چاہئے۔“ اہل حدیث ۷، نومبر ۱۹۱۱ء یعنی بقول مولوی ثناء اللہ صاحب کہ یہ مولوی شیطان سے بھی بڑھ کر خبیث ہیں۔ پھر یہی مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے ہم عصر مولویوں کے متعلق رقم فرماتے ہیں۔ ۷

مولوی اب طالب جیفہ دنیا ہو گئے

دارت علم پیغمبر کا پتہ لگتا نہیں

باوجود وجہ تکفیری عادات کے علماء کو تھوڑے کلاس قرار دینے کے آپ فسٹ کلاس ہو کر اپنے ہی فرقہ کے علماء کو خبیث۔ شیطان۔ طالب دنیا وغیرہ سے ملقب کر رہے ہیں چنانچہ ان فسٹ کلاس عالم کے ساتھ جو تھوڑے کلاس علماء نے سلوک کیا ہے۔ وہ ذرا ذیل میں مفصل ملاحظہ فرمائیں۔

چند سال کا عرصہ گزرتا ہے کہ چوٹی کے علمائے اہل حدیث نے ایک تکفیری فتوے شائع کیا۔ جو فیصلہ مکہ کے نام سے مشہور و معروف ہے۔ اور قسریٰ از سر بھی فیصلہ مکہ امرت سر کے غزنوی علماء راہنی ذات شریف کے متعلق جو فتوے صادر کر چکے ہیں۔ وہ دنیا سے مخفی نہیں۔

غزنیان امرت سری نے مولوی ثناء اللہ امرت سری پر اس کی مایہ ناز عربی تفسیر کی بنا پر تمام اہل حدیث مولویوں کے متفقہ فیصلہ اور دستخطوں سے ایک فتوے کو فارربعین کے نام سے شائع کیا۔ جس میں صاف لکھا گیا۔

۱۔ قد سلك ثناء الله في تفسيره خيرا ما سلكه المحققون من المفسرين
وحدى خذوا المحرفين والمنتحلين قالوا جب علی کل من له قدرة احراق
مثل هذا الخرافات (اربعین ص ۲)

ترجمہ۔ ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں سوائے طریقہ محققین مفسرین کے اور راہ افتیاء کی۔ اور محرفین کی چال چلا۔ پس مقدور والے پر ان خرافات کا جلا نا واجب ہے۔
(فتوے شیخ حسین صاحب عرب)

دوسرا قومی تفسیر ثنائی کے متعلق

از حافظ عبد الہادی اہل حدیث امام مسجد راولپنڈی

”خلافت مذہب اہل سنت و مخالف سلف امت دائمہ دین کے پایا۔ بلکہ اس میں بڑا دھوکہ دابلہ فریبی اور مسلمانوں کے ساتھ مخالفت و اٹھا دے۔ لہذا میں تمام مسلمانوں کو متنبہ کرتا ہوں کہ اس کی کتابیں خصوصاً تفسیر اس کی کہ صریح تحریف ہے اور تمام اہل اسلام کے مخالف ہے۔ ہرگز نہ دیکھیں۔ کیونکہ وہ متبع ہوا ہے۔ نہ متبع ہوئے۔ اور تابع ملحدین و نیچرین کا ہے۔ نہ تابع ہاجرین و انصار و سلف صالحین کا نہ اس کے ساتھ تجلیست و مکالمت کریں۔ اور نہ اس کو سلام دیں۔ جب تک توبہ نصوح نہ کرے۔ اللہ تعالیٰ اسلام و اہل اسلام کو ایسے بیدہ بیوں کے شر و فتنے سے بچائے نہ آمین۔ (اربعین ص ۳)

اس قسم کے بیسیوں فتوے علماء اہلحدیث کے مولوی ثناء اللہ اہلحدیث کے متعلق
اربعین میں درج کئے گئے ہیں۔ جن میں ثناء اللہ کو کافر و ملحد و بیدہ و مرتد و جہنی
وغیرہ قرار دیا ہے۔ اس سیر طرازہ فیصلہ مکہ کے متعلق مختصراً سنئے۔

فیصلہ مکہ کی تفصیل

ب

یہ تو ناظرین کو معلوم ہی ہے کہ غیر مقلدین کا اصل منبع نجد ہے۔ جہاں اہل حدیث کے مورث اعلیٰ مولوی عبدالوہاب صاحب نجدی پیدا ہوئے۔ چنانچہ ۱۹۲۶ء میں حج کے موقعہ پر مکہ معظمہ میں حسن اتفاق یا شامت اعمال سے مولوی ثناء اللہ صاحب بھی اداریگی فریضہ حج کے بہانے مکہ معظمہ شریف سے گئے۔ خیال تھا کہ چونکہ دالی نجد اہل حدیث ہے اور اسی کی حکومت ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ وہاں قسمت کا کوئی ایک آدمی آدھرا چھٹا بھی میسر آجائے۔ مگر یہ معلوم نہ تھا کہ وہاں رونے باندوالا معاملہ ہے۔ نماز بخشوانے گئے۔ روزے بھی نکل پڑے جابائیں گے۔ ساری کے چھپے آدھی بھی ہاتھ سے کھو بیٹھیں گے۔ فریق مخالف نے اس دقت مناسب سمجھا کہ اس دقت موقعہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ کے پرانے پھوٹے کو چیرا جائے تاکہ روحانی اور جسمانی دونوں طرح سے یہ حاجی بن کر جائیں۔ چنانچہ وہی پرانی اربعین کی فتودں بھری دوتالی ان کے آگے کر دی۔ اور مجبور کر دیا کہ اب اپنے دینی و دنیوی بادشاہ کے حضور اس پرانے قضیہ نامرضیہ کا فیصلہ آکر جائیں۔ اس وقت مولوی ثناء اللہ کو بجز تسلیم کے چارہ نہ تھا۔ ورنہ بسلامت و ایسی مشکل تھی چنانچہ دربار امیر نجد میں حاضری ہوئی۔ اور سوال جواب ہوئے۔ نجد کے سرکردہ علماء موجود تھے جن کے نام یہ تھے۔

۱۔ الشیخ العلامة عبد اللہ بن سلیمان آل بلیہ رئیس القضاۃ
الاقطار الحجازیۃ والنجد وملحقاتها۔

۲۔ شیخ محمد بن عبد اللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب قاضی الریاض
(دار الخلافۃ مملکت نجد)

۳۔ حضرت شیخ حسن بن یوسف الدمشقی مدرس حرم

۴۔ سلیمان بن محمد بن جہور النجدی۔

۵۔ شیخ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر

اب اتنے بڑے عظیم الشان علماء اور مفتیوں اور قاضیوں کے معزز مقررین

مجلس سے جو فتوے مولوی ثناء اللہ صاحب کے حق میں صادر ہوئے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

۱۔ ثناء اللہ کی تفسیر میں بیان کئے ہوئے مسائل طریقہ اہل سنت اور اہل حدیث کے خلاف ہیں۔ ایسے شخص (ثناء اللہ) کو تنبیہ کی جاوے۔ تاکہ عوام جہاں اس کے دھوکے میں نہ آجائیں۔ ثناء اللہ نے باوجود سبھانے کے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا۔ اور معاذ اللہ روش اختیار کی۔

۲۔ ”یہ ایک بدعتی اور گمراہ کا کلام ہے۔ مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں حلویہ اتحادیہ۔ جمہیہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے۔ نہ تو مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے۔ اور نہ اسکی اقتداء جائز ہے۔ اور نہ اس کی شہادت قبول کی جاوے۔ اور نہ اس سے کوئی بات روایت کی جاوے اور نہ اسکی امامت صحیح ہے۔۔۔۔۔ اسکے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں۔ پس اس سے بچنا اور کنارہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔ اور جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کسی سے جھگڑے اس سے بھی کنارہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔“

۳۔ ثناء اللہ ایک بُرا آدمی ہے۔ اپنی خواہشات کا غلام ہے۔ اور اپنے نفس کا قیدی اور بدعتی ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی کلام میں کوئی ایسی جرأت نہیں کر سکتا۔ مگر وہی جس کو شیطان نے گمراہ کر دیا ہو۔ اور شیطان اس کی بدعت اور خواہشات نفس کا رفیق بن چکا ہو۔ مولوی ثناء اللہ یہ چاہتا ہے۔ کہ اہل کتاب میں سے یہود اور نصاریٰ اور مشرکوں میں اس کا شمار ہو۔“

۴۔ ثناء اللہ خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ وہ جہنمی ہے۔ اس کی تمام کوششیں اس تصنیف میں ضائع ہو گئیں۔ اور اللہ ان سب لوگوں کا گناہ سمیٹ لیا۔ جنہوں نے اس کی مبتدعات کی اتباع کی۔ مولوی ثناء اللہ شرعاً ہر طرح پائے عدالت سے ساقط یعنی ان کی شہادت نامقبول ہے۔ پس مسلمانوں پر توبہ واجب ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ سے مفاطعہ کریں۔ اور حکام کا یہ فرض ہے۔ کہ اس کو زجر و توبیخ کریں۔ اگر بایں ہمہ وہ توبہ نہ کرے تو نہ اس کو سلام کیا جاوے اور نہ اس کے ساتھ نشست و برخاست کی جاوے اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ اور نہ اس کی قبر پر دعا کے لئے کھڑا ہو۔

۵۔ ”ثناء اللہ کی تفسیر کلام الہی صحیح احادیث نبویہ الہدیت اور مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت کی تفسیر کے خلاف ہے۔ اور اس قابل ہے کہ اس کا منقطع کیا جاوے۔ بلکہ تردید کی غرض سے دیکھنے کے سوا اس کا دیکھنا بھی حرام ہے۔ اسی طرح ثناء اللہ اس قابل ہے کہ اس کا منقطع کیا جاوے“ لفظاً از فیصلہ مکہ ص ۱۵۰

اتنے بڑے سنگین فتوؤں اور فیصلوں کی موجودگی میں جو ارض حرم جیسے مقدس مقام میں جماعت اہل حدیث کے معتمد ترین ارکان کی پارلیمنٹ جس کے اوپر دنیا میں الہدیت فرقہ کے لئے اور کوئی ہستی ہی نہیں۔ وہ حج جیسے ایام مقدسہ میں نفوذ کرتی ہے۔ اور جن کے آگے ثناء اللہ تو کیا چیز ہے۔ دنیا کے کسی گوشہ کے بڑے سے بڑے الہدیت کو مترانی کی گنجائش نہیں۔ ثناء اللہ کو اپنی فکر کرنی چاہئے تھی۔ کہ بجائے اس کے کہ یہ دوسرے علماء پر فتوے جڑے۔ کہ ان کے مخالف مولوی نفسانیت اور شیطانیت سے بھرے ہیں۔ یا یہ مولوی اب طالب جیفہ دنیا ہو گئے

یا یہ کہنا کہ آج کل کے تھرڈ کلاس مولوی جو ذرہ ذرہ بات و عدم جواز انٹر کافتوے دیدیا کرتے ہیں۔ اُن کو اس شعر کا مصداق ٹھہرانا کہ

هَلْ أَتَسَدُّ النَّاسِ إِلَّا الْمُلُوكُ
وَعَلَمَاءُ سُوءٍ وَرُءَسَاءُهَا

کہا تک حق بجانب ہے۔ اس بھلے مانس سے کوئی پوچھے۔ کہ بخدی معززہ معتمد علماء کی مکی موقر تھرڈ کلاس ہے۔ تو پھر فرسٹ کلاس مولوی دنیا کی کس غار یا کھوہ میں ستور ہیں۔ ان فتوؤں کے یہاں درج کرنے سے میراث ثناء اللہ کو کافر و مرتد ثابت کرنا نہیں۔ بلکہ میراث ثناء اللہ ہی یعنی ثناء اللہ کی تکفیر کی حقیقت اور سببیت پر روشنی ڈالتا ہے۔ اب فرمائیے کہ ایک فریق علماء کے فتوؤں کی رو سے ثناء اللہ امرت سری کافر و مرتد اور ثناء اللہ کے فتوؤں کی رو سے وہ تمام علماء خواہ وہ کتنی عظیم الشان ہستیاں ہی کیوں نہ ہوں۔ کافر و مرتد اور علماء سواد طالب جیفہ دنیا

وہابی مولویوں کی حالت

اس کے بعد میں مختصر حال کے علماء الہدیت کی حالت ذرا پیش کرتا ہوں۔ جبل سے

معلوم ہو جائیگا۔ کہ ان مولویوں کے فتوے کسی مذہبی اور شرعی تحقیق و تدقیق پر مبنی نہیں ہوتے صرف نفسانی اغراض اور سوادِ کبوس کے ماتحت یہ موٹی فتوے لگادیتے ہیں جو بھی چاہے تنہا یہ پیش قاضی رومی راضی آئی پر عمل کرے۔ حسبِ منشا مولوی کی قلم سے فتوے لکھوالے فتویٰ بازوں کو اس سے کوئی غرض نہیں ہوتی۔ کہ ہمارا دوسرا قول یا فتوے پہلے قول یا فتوے کے مخالف ٹھیکر کر ہماری دروغ بیانی پر گواہ ٹھہریگا۔ ان کو دام سے کام ہے۔ چنانچہ اسی ثناء اللہ کی تفسیر پر جو اہلحدیث مولویوں نے فتوے لگائے۔ وہ دو قسم کے ہیں۔ جن مولویوں سے مولوی ثناء اللہ نے اپنے موافق (اور مؤید فتوے حاصل کئے اور ابوالکلام المبین میں ثناء اللہ نے شائع کئے۔ انہی مولویوں سے ثناء اللہ کے حریفوں نے اس کے سخت مخالف فتوے حاصل کئے جو اربعین کے نام سے شائع کئے گئے۔ میں بطور نمونہ ان فتوے باز مولویوں کے ہر دو فتوے ناظرین کی دلچسپی اور زیادتی علم کے لئے درج ذیل کرتا ہوں۔

مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی طبر

”جس وقت مولوی ثناء اللہ کی تفسیر شائع ہوئی۔ تو علمائے خاندان غزنویہ قطعاً اسے نا آشنا تھے.... مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی (جو ثناء اللہ کے یار غار اور من ترا حاجی بگوئم کی بولتی تصویر ہیں۔ ملتان) ہی وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے مولوی عبدالبجار صاحب غزنوی کو کہا۔ کہ ثناء اللہ کی تفسیر جماعت اہل حدیث کے لئے مرزائی فتنہ سے بھی بڑا فتنہ ہے۔ اور اس کی طرف توجہ نہ کی۔ تو جماعت اہل حدیث کو شدید نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے۔.... مولوی ابراہیم صاحب نے متعدد ملاقاتیں کر کے علماء غزنویہ کو اس کے غلات لکھنے پر آمادہ کر ہی لیا۔ چنانچہ صوفی عبدالحق غزنوی نے اربعین لکھی۔ جس میں ثنائی تفسیر کی چالیس فاش غلطیاں مدلل طور پر درج کیں۔ اور اس پر پنجاب۔ دہلی۔ بنگال مدراس اور تمام ہندوستان کے سربراہان و مشائخ کے قریب علماء نے یہ نسخہ دیا۔ کہ اس تفسیر میں ثناء اللہ نے معتزلہ جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ اہلحدیث سے خارج ہیں۔ مولوی ابراہیم سیالکوٹی نے بھی اربعین پر دستخط کئے“

(ملخص ملفظہ از فیصلہ مکہ ص ۱-۲)

مگر اس کے بعد کیا ہوتا ہے۔ وہ بھی فیصلہ مکہ کے الفاظ میں ہی سنئے۔
 ”کچھ دنوں کے بعد مولوی ابراہیم کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و حمیت خست
 ہو گئی۔ اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سارے دلوے جاتے رہے۔ کجا آں
 شورے شورے کجا بایں بے تنگی کہاں یہ کہ مسجد غزنیہ کی صفیں گھا دیں اور آئے
 دن یہ تقاضا کہ اس فتنہ کی روک تھام کیجئے۔ کہاں یہ کہ کچھ دن کے بعد انہی مولوی
 ثناء اللہ کے مدد معادن اور ایڈوکیٹ بن گئے۔ اور ان کی حمایت میں مختلف مقامات
 پر تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دئے۔

وهل اخسد الدين الا الملوک

واحباء سوء ورحصا نهنا

ناظرین! یہی شعر ثناء اللہ صاحب اپنے مخالف مولویوں کے حق میں استعمال فرما چکے
 ہیں۔ اب وہی طویلے کی بلا بندر کے گلے ڈالی جا رہی ہے۔ گو یا غلطے تو بلاقائے تو کا لطیف
 مظاہرہ ہے۔ جو حضرت نجر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس حدیث کی ناطق تصدیق
 ہے۔ کہ

”علماء هم شر من تحت اديم السماء من عندهم تخرج
 الفتنة وفيهم نقود“

یعنی ان اشر علماء کی نشانی یہ ہے۔ کہ انہی میں سے فتنہ نکلیگا۔ اور انہی میں پھر لوٹ
 جائیگا۔

یہ تو ہوئی پنجاب کے ایک لیڈر مقتدر مناظر اور بہہ صفت موصوف عالم کی کارستانی
 جو اس کے اپنے ہم مشرب علماء کی زبانی بیان کردہ ہے۔ اس کے بعد اب ذرا اور چھوٹے
 مونٹے مولویوں کی ایمان فردشانہ کارستانیوں ذیل میں ملاحظہ فرمائی جائیں کہ اسی
 اسوۂ سخیہ پر دوسرے مولویان وہابیہ نے عمل کر کے دورنگی اور دورخی کا بدترین نمونہ
 قائم کیا۔ یعنی ثناء اللہ کو کچھ نہ توئے دیا۔ اور اس کے حریف کو بالکل اس کے مخالفت اور
 متضاد لکھ کر دیا۔ چنانچہ جو ثناء اللہ کو لکھ کر دئے وہ فتوے ثناء اللہ نے کلام المبین
 کے نام سے شائع کئے۔ اور جو اس کے حریفوں کو ملے وہ اربعین کے نام سے شائع
 کئے گئے۔ جب کہ ذیل سے ناظرین پر واضح ہو جائیگا۔

شیخ حسین بن علی مقلد محدث بھوپال

انہوں نے مولوی ثناء اللہ کو تو یہ لکھ کر دیا۔

”میں نے اس عظیم الشان تفسیر کو دیکھا اور خوب گہری نظر سے مطالعہ کیا تو ایسا پایا کہ دل کو خوش کرتی ہے۔ عقل اور نقل سے ثابت ہے۔ زوائد اور فضول باتوں سے پاک۔ جو اس کو نہ دیکھیگا۔ اس کو دور و نزدیک کی ذرا بھی تمیز نہ ہوگی۔ جو اس کا ذائقہ چکھیگا۔ وہی خوش قسمت ہے۔ جس کو اس تقریر میں شک ہو۔ وہ اپنے شک کو یقین سے بدلے۔ تو حق واضح اس پر کھل جائیگا۔“ (کلام المبین ص ۱۱۱ ملخصاً)

مگر ثناء اللہ کے مخالف گروہ کو یہ لکھ کر دیا۔

”قد سلك ثناء الله في تفسيره غير ما سلكه المحققون من المفسرين
وخذى خذ والمحررين والمنتحلين قالوا يجب على كل من له قدرة
احراق مثل هذه الخرافات (بلفظہ بقدر الحاجة اربعین ص ۱۱۱)
ترجمہ ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں سوائے طریقہ محققین مفسرین کے اور راہ اختیار کی
اور محرفین کی چال پر چلا۔ پس مقدور دالے پر ان خرافات کا جلا نا واجب ہے“

نہیں تفادات رہ از کجاست تا کجیا

ایک ہی قلم ایک ہی دماغ سے ہر دو فتوے لکھے گئے۔ اور دونوں فتوے خوب گہرے مطالعہ کے بعد لکھے گئے۔ ایک میں تفسیر کے مطالعہ کی تاکید اور دوسرے فتوے میں تنقید و تردید اور اس کو خرافات قرار دیکر جلا دینے کی تاکید۔

حافظ علی لہادی امام مسجد بلخیت شہر راولپنڈی

انہوں نے ثناء اللہ کو یہ لکھ دیا :-

”خدا کا شکر ہے جس نے ہم پر تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی وجہ سے بڑا احسان کیا وہ تفسیر کیا ہے۔ اس میں علماء کے لئے بڑے بڑے فائدے ہیں۔ اور برگزیدوں کے لئے اسرار کریمہ دانوار عظیمہ ہیں۔ خاک رکونہم اس مہر مطلع ہوا۔ تو اس کو ایسا ہی پایا۔ جیسا کہ اس کا نام ہے۔“ (کلام المبین ص ۱۱۱)

مگر حریف گردہ کو یہ لکھ کر دیا۔

”جب میں نے رسالہ مسمیٰ بزمہب الہدیت مولفہ ثناء اللہ کا دیکھا۔ تو مجھ کو حسین ہوا۔ لہذا میں نے اس کی کتاب میں نگالیں۔ اور حسب استدعا مطالعہ اس کے کئے اس کی تفسیر بھی لکھ دی۔ جب میں نے اس کا مطالعہ کیا۔ تو خلافت مذہب۔ اہل سنت و مخالف سلف دائمہ دین کے پایا۔ بلکہ اس میں بڑا دھوکہ دابلہ فریبی اور مسلمانوں کیساتھ مخالفت والی اوہ ہے۔ لہذا میں تمام مسلمانوں کو قنبہ کرتا ہوں کہ اس کی کتابیں خصوصاً تفسیر اس کی کہ صریح تحریف ہے۔ اور تمام اہل اسلام کے مخالف ہے۔ ہرگز نہ دیکھیں کیونکہ وہ متبع ہوا ہے۔ نہ متبع ہدیٰ اور تابع لمحدین و پیچہ بن کا ہے۔ نہ تابع ہاجرین و انصاف و سلف صاحبین کا نہ اس کے ساتھ حجازت و مکالمت کریں۔ اور اس کو سلام دیں جب تک تو بد نصوح نہ کرے۔ اللہ تعالیٰ اسلام و اہل اسلام کو ایسے بیدینوں کے شر و فتنہ سے بچائے۔

ناظرین کرام! اس مفتی مولوی الہدیت کی دیانتداری اور علم کی پاسداری ملاحظہ فرمائیے۔ کہ کہاں تو یہ کھاکر خاک رکافہم اسپر مطلع ہوا تو اس کو ایسا ہی پایا۔ مگر برخلاف اس کے جب فریق ثانی کی طرف سے زور پڑا۔ تو جھٹ سے اپنی سابقہ رک کو بھول بھال کر یہ لکھ دیا۔ کہ

”جب میں نے اس کا مطالعہ کیا۔ تو خلافت مذہب پایا۔“

اب اس سے پہلے لفظ مطلع اور پچھلے لفظ مطالعہ کا ناظرین مزے لے لے کر مطالعہ فرمادیں۔ اور ان چودہویں صدی کے علماء کی دیانت و امانت اور تقویٰ کی دائر

تبیسے عالم الہدیت حافظ عبد السلام صاحب تانی پیر

جو ثناء اللہ کو کلام المبین کے لئے یہ لکھ کر دے چکے ہیں۔ کہ

”تفسیر القرآن ایسی کتاب ہے۔ کہ آج تک زمانے میں اس جیسی نہیں بنی۔ پس لو اگر تم اس کی خریداری کے لئے روپیہ نہ پاؤ۔ تو اپنی جانوں کو خرچ کر دو۔“ ص ۱۳۱

مگر حریف گردہ کو یہ لکھ کر دیا۔

”میں نے بعض مقامات تفسیر مذکور کو دیکھ کر تحسین کی تھی۔ اور اسپر تقریب لکھی تھی۔“

لیکن جب بغور اسکو دیکھا اور تفہیم اسلام سے مقابلہ کیا۔ تو ان کے مخالف پایا۔ اس لئے مجھے اپنی سابقہ خطا کا اعتراف فرض ہے۔ اور میں اس تقریط کی بابت خدا تعالیٰ سے معافی چاہتا ہوں۔ اور قسم ہے خدا کی اس تفسیر انوکھی سے خدا در رسول و مبین علیہ ہیں“ (اربعین ص ۱۷)

جان کو خرچ کر کے تفسیر خریدنے کی تاکید فرماتے والے اہل حدیث حافظ صاحب نے کس طرح ایک آن واحد میں اپنی پہلی رائے کا حلیہ ہی بالکل بدل دیا ہے۔

چوتھے عالم مولوی عبدالنور صاحب ملتانی اہل حدیث ہیں

پہلے ثناء اللہ کو توبہ لکھ کر دیا۔ کہ

”میں نے تفسیر القرآن مصنفہ مولوی ثناء اللہ امرتسری دیکھی۔ پس میں نے اس کو ایک بابرکت دفتر پایا۔ جو چمکتے موتیوں پر مشتمل ہے۔ اس کی تعریف کسی کے بیان میں نہیں آسکتی۔ نہ اس کی خوبیوں کو کوئی کتاب گھیر سکتی ہے۔ مصنف نے اس میں عجیب و غریب نکات بیان کئے ہیں“ (کلام المبین ص ۱۲)

مگر دوسرے فریق کو یہ لکھ کر دیا۔ کہ

”ثناء اللہ کی تفسیر بارائے ہے۔ جس کے لئے دعید رشید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اپنی رائے سے تفسیر قرآن کرتا ہے۔ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں کر لے۔ یہی حدیث دلیل ہے۔ ثنائی مزخرفات کیلئے“ (اربعین ص ۱۷)

ناظرین دیکھا۔ وہ عجیب غریب نکات جو پہلی رائے میں چمکتے ہوئے موتی تھے اب معاوہ ثنائی مزخرفات کا ڈھیر بن گئے۔ اور وہ تفسیر جو پہلے بابرکت دفتر تھا۔ اب ثناء اللہ کے لئے جہنم میں ٹھکانے کا موجب بن گیا ہے۔

پانچویں عالم مولوی محمد سعید صاحب مسلم بن اسی اہل حدیث ہیں

مولوی ثناء اللہ کو توبہ لکھ دیا۔ کہ

”واقعی تفسیر مختصر مطلب خیر ہے۔ قرآن سے قرآن کی تفسیر کی گئی ہے۔ آپ نے بڑی جانفشانی کی ہے۔ اللہ آپ کی محنت کو مشکور کرے“ (کلام المبین ص ۱۷)

اس کے خلاف یہ لکھا۔

”ثناء اللہ کی تفسیر سلف کے طریقہ پر نہیں۔ بلکہ معتزلیوں کی روش پر ہے۔ اور اس کا مؤلف محدثین کے طریقہ پر نہیں۔ بلکہ کچراہوں سے ہے۔“ (عشر کاملہ حاشیہ ص ۱۷)
وہ مطلب نیز اور تفسیر بالقرآن تفسیر دوسرے فتویٰ میں معتزلانہ اور کچراہوں کی روش کی تفسیر ہے۔ بنارس صاحب نے مشکوری کا اچھا نمونہ دکھایا۔ کہ ثناء اللہ کو معتزلی اور کچراہ قرار دیدیا۔

چٹھے مشہور معروف پنجابی عالم الہدیت ^{حافظ} عبد المنان صافزیر آبادی ہیں

ان کے اندھا دھند فتوؤں کی عجیب ہی کیفیت ہے۔ جو ایک طرف مضحکہ خیز ہے تو دوسری طرف عبرت انگیز ہے۔ کیونکہ پہلے ثناء اللہ کے مخالف رائے دی۔ پھر موافق دی۔ اس کے بعد پھر ثناء نذرانہ کی بولی بڑھ گئی۔ تو پھر اپنے پہلے مخالف رائے کی طرف انقلاب کیا۔

چنانچہ پہلے یہ لکھا:

”میں نے تفسیر عربی ثناء اللہ ام تیری کی مواضع متعددہ سے سنی۔ اکثر تفسیر سلف صاحبین و خیر القردن کے خلاف ہے۔ بلکہ اکثر موقع پر تفسیر بالرائے ہے۔ الہدیت کو اس تفسیر پر اعتبار نہ کرنا چاہیے۔“ (اربعین ص ۱)
پھر ثناء اللہ کو لکھ دیا:

”عزیزی ثناء اللہ (اربعین میں) جس عبارت پر مجھ سے دستخط کرایا وہ نہ میرے ہاتھ میں دی گئی۔ نہ میرے پاس چھوڑی گئی۔ فقط قاری نے قرأت کر کے مجھ سے دستخط کر دیا۔“

”میں نے اربعین غزویہ اور اس کا جواب الکلام المبین بغور سنا تو معلوم ہوا کہ اربعین کے بہت سے اعتراضات بالکل بے جا اور فضول ہیں۔ اور اربعین کے مفتیوں نے تو غضب ہی کیا ہے۔ کہ ایک اللہ کے بندہ مولوی ثناء اللہ کو اہل سنت سے تو کیا اسلام سے ہی خارج کر دیا۔“ (کلام المبین ص ۱۷)

پھر اربعین والوں نے حافظ صاحب کی ڈنگوری پکڑ کر ذرا پیچھے کی طرف موڑ دی۔ تو پھر یہ لکھا۔

”برادران دین کی خدمت میں عرض ہے۔ کہ اربعین پر جو کچھ میں نے لکھا تھا۔ وہ حق تھا۔ یہی اس پر اب تک قائم ہوں۔ یعنی مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن کو اکثر جگہ تفسیر بالائے اور بخلاف تفسیر سلف صالحین کے یقیناً جانتا ہوں۔ اور کلام المبین پر میرے نام سے جو مضمون لکھا۔ وہ نہ پوری میری عبارت ہے۔ اور نہ مضمون حاشا وکلا۔ بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر ہے۔ اپنی طرف سے انہوں نے جو جی میں آیا ہے بلا اجازت میری لکھ دیا ہے۔ کلام المبین کے ثانیے ہوتے ہی میں نے اپنی برأت کا اشد تہد دینا چاہا تھا۔ مگر مولوی ثناء اللہ دوبار میرے پاس آئے اور کہا۔ میں ان سب باتوں سے رجوع کر کے ان کی اصلاح کروں گا۔ اور وہ تھے میرے شاگرد۔ پس ان کی لیت وعل کی وجہ سے اظہار برأت میں دیر نہ آئی ہوں۔ چونکہ اب رجوع کی امید نہیں۔ لہذا مجبوراً اظہار حق کو مقدم جان کر کلام المبین کی عبارت سے جو میرے نام سے درج ہے۔ برأت کر کے تمام اہل سنت و الجماعت کو مطلع کرتا ہوں۔ کہ مولوی ثناء اللہ نے کلام المبین میں نقل عبارت میں جنکو تائیداً ذکر کیا ہے۔ بہت جگہ خیانت کر کے ناظرین کو دھوکا دیا ہے۔

”انشئہا الذرات الی اللہ من ضیع ثناء اللہ“

مطبوعہ مطبع احمدی وزیر آباد۔ مورخہ ۷ رذیقہ ۱۳۲۲ھ بمطابق
ناظرین! اس وزیر آبادی ظاہری و باطنی نابینا کی حرکات مذہبی کو ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح بے پندے لوٹے کی طرح اظہار رائے میں ایک جگہ نہیں ٹھہرے۔ پہلے اس تفسیر ثنائی کو بے اعتبار قرار دیا۔ پھر ثناء اللہ کی درخواست پر یہ لکھ دیا۔ کہ اربعین کا جو کلام المبین بغور سنا تو معلوم ہوا۔ کہ اربعین کے بہت سے اعتراضات بالکل بے جا اور فضول ہیں۔ بلکہ اربعین کے مفتیوں کو اندھا دھند تائید و تائید شروع کر دیا۔ کہ اللہ کے بندہ ثناء اللہ کو اسلام سے خارج کر دیا۔ بہت ہی غضب کیا۔ اب اس بغور سننے اور سمجھنے اور اپنی پختہ رائے دینے کے بعد پھر جو کشت رائے کا بوجھ پڑا تو برداشت نہ کر سکے۔ جھٹ اس بغور سے سنے اور لکھے کو ملیا میٹ کر کے اشتہار میں اربعین والے فتوے اور رائے کا اعادہ کر دیا۔ نہ صرف اعادہ بلکہ مزید دو چار حاذقانہ ضلواتیں بچا کر اللہ کے بندے مولوی ثناء اللہ کو سنا دیں۔

اب ایک آخری مثال دیکر اس ناگوار ضمنی موضوع کو ختم کرتا ہوں۔ وہ مثال مولوی

محمد حسین صاحب بٹالوی کی ہے۔ جس کے روحانی فرزند ہونیکا ثناء اللہ صاحب کو فخر حاصل ہے۔ یہ مثال بھی بعینہ دزیر آبادی نابینا کی مثال کی مشن ہے۔ جو دلچسپی سے غالی نہ ہوگی۔
بٹالوی صاحب اس تفسیر کے متعلق لکھتے ہیں:-

بٹالوی کی پہلی رائے تفسیر کے متعلق

”خاک رنے امرت سری کی تفسیر عربی جو در حقیقت تحریف القرآن بالی ودا الاغترال والہریان والہمتان ہے۔ ان چالیس مقامات سے جن میں عبدالحق غزنوی نے رسالہ اربعین میں محنت کا تعاقب کیا ہے۔ علاوہ بریں اور پانچ با ترتیب اور بلا ترتیب بہت کم متفرق مقامات سے بہ نظر غائر ملاحظہ کیا۔ کسی ایک مقام میں بھی مسمیٰ کو مطابق نہ پایا اس کا مصنف اس تفسیر سراپا اتحاد۔ تحریف میں پورا مرزائی پورا چکر الوی اور چھٹا ہوا نیچا ہے۔ اس کا اہم حدیث کہلانا اور اپنے مطبع اور رسالہ عقائد و اخبار کا نام اہم حدیث رکھنا ٹھن ابلہ فریبی اور دھوکہ دہی ہے۔ جس سے اس کی غرض جہلئے اہم حدیث کو اپنے دام میں لانا اور ان کا مال مارنا اور ٹکے کمانا ہے۔ حدیث کا یہ شخص در پردہ منکر ہے۔ قرآن کی تفسیر رائے سے کرتا ہے۔“ (ملفوظ ملخصاً اربعین ص ۲۶)

اب اس چہرہ شاہی مولوی نے بانیان اربعین کو تہذیب جلال بھرا فتوے لکھ کر دے دیا مگر ثناء اللہ امرت سری کے نام مندرجہ ذیل پیغام بھیجا کہ۔

بٹالوی کی دوسری رائے:- میں نے کلام المبین فی جواب الاربعین کو دیکھا۔ کچھ شک نہیں کہ اربعین کے اعتراضات کے جوابات مصنف نے دیدے ہیں۔ اور اربعین کے مصنفوں کے تعاقبات سے مصنف (ثناء اللہ) چھوٹ گیا۔“

گواہ شد خواجہ حبیب اللہ۔ حکیم محمد الیاس امرت سری۔ مولوی اسد دتا سہیل (کلام المبین) تفسیر کو بہ نظر غائر ملاحظہ کئے ہوئے اربعین کے مقامات پر ہنسنے کی وجہ سے ثناء اللہ ابلہ فریب۔ دھوکہ باز۔ طالب دعا۔ منکر حدیث وغیرہ کیا کیا بنایا گیا۔ مگر اس شاگرد نوازی میں اس کا وہ جوش مغلفات جھاگ کی طرح بجھ گیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ ثناء اللہ چھوٹ گیا۔“ حالانکہ بٹالوی کا فتوے اربعین کی ۴۰ غلطیوں کے مطابق ہی مرتب ہوا تھا۔

بٹالوی کی تیسری رائے - خیر اس پر بس نہیں۔ نابینا و زیر آبادی کی طرح بٹالوی حسب
نے بھی ایک پلٹا اور دکھایا۔ اور اس کے بعد ایک بارہ صفحہ کا الٹی میٹیم بنام شہداء اللہ شائع
کیا جس میں لکھا۔

”اے عزیزِ قوم نے میری نسبت یہ چھاپ دیا ہے۔ کہ میں نے احکامِ امین کو کافی جوا
اربعین تسلیم کیا ہے۔ اور اس کے الزامات سے تمہارا چھوٹ جانا مان لیا ہے جس پر
مثل دروغ گوئم بردے تو پوری صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس نے ایک حصہ میری تقریر کا
لے لیا۔ اور باقی حصوں کو جن میں تمہارے اہل حدیث ہونے کی نفی تھکتی تھی۔ چھوڑ دیا۔ اور
نقلِ کلام میں مسمومہ کیا۔“ بلفظ صحت۔

اب ہمیں ان کی اندرونی کرشیدگیوں سے کوئی تعلق نہیں۔ خواہ وہ آپس میں سیباہ
کریں یا سفید بکیران خواجرات طویلہ کو نقل کرنے سے یہ مقصود ہے کہ ہر دو فریق اہل حدیث
فرقہ کے چوٹی کے عالم۔ مناظر مصنف اور مفتی اور مفسر وغیرہ ہیں۔ جو مسلمہ ہر دو فریقین
مفتی جھوٹے کذاب اور دھوکے باز اور خدا جانے کیا کیا ثابت ہوتے ہیں۔ نہ انہیں
اپنے قول و قرار کا پاس ہے۔ اور نہ اپنے اندرونی دیردنی نچا افوں کا خوف ہے۔ کہ ان
کی اس بے تحاشا دھینگا مشی اور نفسانی جنگوں سے ان کے فرقہ اور مذہب پر دنیا کیا
کہیں گی۔ انہیں تو اپنے حلوے مانڈے سے کام ہے۔ جس نے ذرا مرغز حلو اکھلا دیا۔ بس اسی کا
گمانے لگ گئے۔ اور پھر یہ دعویدار میں وارثِ انبیاء ہونے کے۔ علمائے امتی کا نبیاء
بنی اسرائیل کہلانے کے۔ مصلحانِ قوم و ملک کی دستارِ صلاح سر پر باندھنے کے۔

بَشِّرْ مَنْ تَحْتَ آدِيمِ السَّمَاءِ عِلْمًا

در اصل ان ناخلف علماء کی یہ نفسانی اڑائیاں ہی کافی دلیل اور ثبوت ہیں سابقہ
فتوے باز مولویوں کی ریگڑی اچھال علماء کی حاسدانہ رش پر جنہوں نے گذشتہ
انبیاء اور ادبیاء اور مجددین کی دیتا نو تلتا تکذیب و تکفیر کی۔

قیاس کن ز گلستان من بہار ما

ناظرین! ان ناخلف سپوتوں کے کردار پر یہاں مفتیانِ شرع دین کے حالات
تکفیر کا اندازہ لگالیں۔ پہلے لوگ تو پھر بھی بہ نسبت ان کے زمانہ نبوی کے زیادہ قریب

تھے۔ اس لئے ممکن ہے کہ وہ ان موجودہ علماؤں سے کسی حد تک اچھے ہوں۔ مگر اب تو بالکل ہی زمانہ آگیا ہے جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ علماء ہمدرد من تحت ادبیم السماء من عندہم تخرج الفتنة و فیہم تعود یعنی اس زمانہ کے بدترین خلائق علماء ایسے ہوں گے۔ کہ انہی میں سے فتنہ نسا داٹھیگا۔ اور انہی میں پھر لوٹ جائیگا۔ چنانچہ دیکھ لو۔ متذکرۃ الصدرفستوی بازی جو ثناء اللہ کے متعلق بیان ہو چکی ہے۔ صرف الحمدیث تک ہی محدود ہے کسی اور فرقے نے ابھی تک ان میں دخل نہیں دیا۔ یہ باہمی جوت بیزار پھر چھوٹوں موٹوں میں نہیں۔ بلکہ چوٹی کے سربراہ اور وہ علماء کے درمیان ہے۔ جو سردار اہل حدیث اور امیر الحمدیث وغیرہ وغیرہ کے آنزیری اور بے اختیار عہدوں سے سرسراز رہ چکے ہیں۔ اب بیچا سے عوام الحمدیث کا خدا جانے کیا حال ہوگا۔ اور ابھی تو میں نے اس بیان کو اپنے موضوع سے خارج سمجھ کر اختیار کر کے لکھا ہے۔ ورنہ اس کے لئے تو ہزاروں صفحات کے دفتر بھی کم ہیں۔

میرے مکرم میر قاسم علی صاحب نے الحمدیث علماء کی ان ریشہ دوانیوں و درکاروں کو نہایت دلچسپ پیرائے میں علمائے حلف کے نام سے عرصہ ہوا شائع کیا ہوا ہے۔ جو ٹپہ ہنے کے قابل ہے۔ میں نے بھی حسب ضرورت اس کتاب سے مدد لی ہے۔ نجزاہ اللہ ان

تفسیر نویسی کے چیلنج کی مار پڑی

یہاں پر یہ کہہ دینا بھی بے موقعہ نہ ہوگا۔ کہ تفسیر ثنائی کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ کی جو ریگت اپنے ہی روحانی اور مذہبی باپ بھائیوں کے ہاتھوں ہوئی ہے۔ اس کا موجب یہ آپ ہی ہوا ہے۔ کردنی خویش آمدنی پیش کا نظارہ اس کی آنکھوں کے سامنے آگیا کیونکہ وہ اپنی شامت اعمال سے اس زمانہ کے مجدد اور مامور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تباریح ۲۱ نومبر ۱۹۰۲ء بذریعہ کھلی چٹھی مطبوعہ کے تفسیر ثنائی کے بالمقابل تفسیر لکھنے کا چیلنج دے بیٹھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کو ایسا رسوا کیا۔ کہ بجائے اس کے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام یا کوئی اداہل سنت و ابجاعت کے فرقہ دالا اس کی مایہ ناز تفسیر کے تار و پود بکیر تا۔ خود اسی کے اپنے گھر کے بھیدیوں نے اس کی اس تفسیر کو ہی مردود اور مطرد اور کفر و الحاد کا ذخیرہ قرار دیا۔ چنانچہ اس کا وہ چیلنج حسب ذیل ہے۔

”اگر قرآنی سلاطین و معارف دکھلانے منظور ہوں۔ تو میری عربی تفسیر کے مقابلہ پر ایک عربی تفسیر اسی طرز کی لکھیں۔ بعد تیار ہونے کے منصف مسلم الطرفین سے فیصلہ کرایا جائے گا (بلفظ عن موضع الحاجة ص ۷۷)

سچ ہے کہ

تکبیر عز ازیل را خوار کرد

مسلم الطرفین منصف تو بجائے خود رہے۔ خود اسی کے اپنے یا رفاہ مولوی ابراہیم سیالکوٹی روحانی باب محمد حسین بٹالوی۔ روحانی بابی یعنی دزیر آبادی نابیتا اور دیگر اس کے خاص انخاص بتسل تقریبنو سخ اور پھر سب سے بڑھ کر حال میں مؤثر مکہ جو دئے زمین کے اہل حدیثوں کے لئے حجت ناطقہ اور عصا منہ ہے۔ انہوں نے اسی معارف و لطائف بھری تفسیر کو مزخرفات اور کفر و اسجاد کا ڈھیر قرار دیکر اب تک کے لئے اس تفسیر کو بھی اور اس کے مفسر کو بھی جہنمی مرد اور ملحد وغیرہ قرار دیا۔

ان فی ذالک لعبرة لا ولی الا لتاب

وہائے تکفیر نے دنیا میں ایک بھی مسلمان نہیں چھوڑا

ناظرین انصاف آگین! ان تکفیری فتوؤں کی بوجھاڑ اور بھڑار کے مطالعہ سے آپ پر واضح ہو گیا ہو گا۔ کہ ہمارے دین کے محافظ اور علمدار علماء و کرام کا صحیح دم کا شغل صرف اور صرف یہی رہا ہے۔ کہ مسلمانوں کو کافر و مرتد بنادیں۔ اور اپنے معمولی سے معمولی فردعی اختلافات اور ذاتی تنازعات کی بنا پر ایک دوسرے کو ایسا سخت کافر قرار دیدیتے ہیں۔ کہ اس کو دین و دنیا کا نہیں چھوڑتے۔ پھر باہمی دد و چار چار مولوی ایک خیال کے اکٹھے ہو کر پارٹی فیلنگ کے ذریعہ قوم میں افتراق و تشتت پیدا کرنا ہی اصل خدمت اسلام سمجھ رہے ہیں۔ گویا اب یوں سمجھ لیں۔ کہ ان تمام فتوؤں کی رو سے مسلمانوں میں سے ایک بھی فرد ایسا نہیں۔ جو یہ دعوے کر سکے۔ کہ میں اب مسلمان ہوں۔ جو کسی تکفیری فتویٰ کے ماتحت نہیں۔ دنیا کے اسلام میں ہی چار پانچ بڑے بڑے فرقے ہیں بشیہ۔ خارجی۔ سنی۔ اہل حدیث۔ نیچری اور ان تمام فرقوں کے علماء و کرام ہم عام لوگوں کے لئے واجب التعظیم ہیں۔ ہم کس کو جھوٹا کہیں۔ اور کس کو سچا۔ ہماری کیا مجال کہ ہم کسی عالم کی تردید و تکذیب کر سکیں

سب کے سب دین کے بڑے بڑے ستون ہیں۔ ہم تو کسی کو بھی بھٹلانے کا حق نہیں رکھتے کیونکہ بلحاظ علم کے ہمارے لئے سب ایک ہیں۔ اس لئے ان علماء کرام کے مجموعی فتاویٰ کی رو سے گویا چالیس روڑے کے چالیس کروڑ مسلمان ہی کافر و مرتد ہو گئے۔ اب مزید کسی فتویٰ کی ان بزرگوں نے گنجائش نہیں چھوڑی علاوہ ازیں ان بڑے فرقوں کی چھوٹی موٹی شاخیں بھی ہو سکتی تھیں۔ سو ان کے لئے علماء کرام مثل مولوی احمد رضا خاں بریلوی وغیرہ نے فتاویٰ رضائیہ اور سام احمدین وغیرہ رقم فرما کر فیصلہ فرمادیا۔ اور ہر فرقے کے فردی اور ضمنی فرقے جو کسی کے وہم و گمان میں آ سکتے ہیں جس کا ہم میں سے اکثر نے پیر و توجائے خود رہا۔ نام تک بھی کبھی نہیں سنا ہوگا۔ اس قسم کے سینکڑوں ہزاروں فرقے بریلوی صاحب نے تصنیف کر کے اپنی اس ضخیم و حجم کتاب فتاویٰ رضائیہ میں بھر کر حد کفر و ارتداد لگا دی ہے۔ گویا اب دنیا مسلمانوں سے علماء کرام کے فتوؤں کی رو سے بالکل خالی ہو چکی ہے۔ اور اب نام کو بھی مسلمان نہیں رہا۔ بلکہ بموجب مذکورہ فتاویٰ کے کسی کو مسلمان کے نام سے پکارنا بھی اپنی بیوی کو زن طلاق دینا ہے۔ اور اپنی اولاد کو حرامی قرار دینا ہے۔

تکفیر امت محمدیہ پر علمائے زمانہ کا زبردست اجتماع

پس یہ ایک اتنا بڑا اور زبردست اجتماع ہے۔ کہ جس کی نظیر گذشتہ کسی زمانہ میں نہیں پائی جاتی۔ کہ تمام فرقوں کے علمائے کرام یک زبان ہو کر فیصلہ فرما رہے ہیں۔ کہ ہر ایک وہ جو مسلمان کہلاتا ہے۔ کافر ہے۔ اس اجتماع کے علاوہ اب میں چند ایک ایسے خواججات بھی پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں جن میں خود علماء کرام اور علمائے دین اسلام نے اتر کر کیا ہے۔ کہ ہم مسلمان نہیں رہے۔ کافر اور ایسے کافر کہ یہودیوں اور نصاریٰ سے بھی بدتر کافر ہیں۔

علمائے دین اور لیڈروں کا اپنا استراکف

۱۔ جو حضرت مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس حدیث کی لفظ بلفظ تصدیق ہے۔ جس میں حضور معلّم نے فرمایا ہے کہ لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئیگا کہ اسلام کا

فقط نام اور قرآن کا فقط نقش باقی رہ جائیگا۔ ذکر بیچ۔ ان کی مسجدیں آباد ہوں گی۔ یعنی ظاہر کے نازی بہت ہوں گے۔ لیکن ہدایت سے دیران ہوگی۔ کوئی ان میں دین کی راہ پر نہ ہوگا۔ علماء ان کے سب لوگوں سے بدتر ہوں گے۔ جو آسمان کے بچے ہیں ان ہی کے پاس سے فتنہ نکلیگا۔ اور ان ہی کے اندر پھر کر جائیگا۔

از کشف اللثام مولفہ مولوی صدیق حسن خاں محدث

چنانچہ اسی حدیث کی تصدیق بھی خود مولوی صدیق حسن خاں یوں فرماتے ہیں کہ

۲۔ علماء بدعات و منکرات نکال کر فتنہ برپا کریں گے۔ ایک دوسرے کو کافر بنا کر اپنا

ایمان برباد کریں گے۔ بہر حال یہ حدیث بھی ایک معجزہ ہے۔ کیونکہ سارے امور مطابق ارشاد

حضور کے واقع ہوئے۔ اور ہم نے بھی اپنی آنکھ اور کان سے دیکھے سنے۔ اور سب لوگ

ہر روز دیکھتے سنتے رہتے ہیں۔ لیکن ہزار میں ایک کو بھی عبرت نہیں ہوتی۔ ہر شخص یہ

جانتا ہے۔ کہ یہ حدیث حق میں دوسروں کے آئی ہے۔ نہ میرے حق میں۔

(کشف اللثام ص ۷)

پھر تفسیر فورا لکیر منا پر لکھا ہے:-

۳۔ اگر نمونہ یہود خواہی کہ مبنی علماء و سو کہ طالب دنیا باشند اگر تم یہودیوں

کا نمونہ دیکھنا چاہتے ہو۔ تو ان کفر باز بدتر مولویوں کو دیکھو۔ جو دنیا کی ہوا دھوس

میں مبتلا ہیں۔

مولوی صدیق حسن خان صاحب اقرب الساعۃ ص ۱۱ پر رقم فرماتے ہیں:-

۴۔ اب اسلام کا صریح نام۔ قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔ علماء اس

امت کے بدتران کے ہیں۔

۵۔ سچی بات تو یہ ہے۔ کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا ہے۔ فرضی طور پر

ہم قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر دانش دل سے اسے معمولی اور بہت معمولی اور سیکار

کتاب جانتے ہیں۔ (الحدیث ۴۱۲ جون ۱۹۱۷ء)

پھر لکھتے ہیں:-

۶۔ سو یہ بڑے بڑے نقیہ۔ یہ بڑے بڑے مدرس۔ یہ بڑے بڑے درویش۔

جو ڈکادینداری خدا پرستی کا بجا رہے ہیں۔ روح تائید باطل تقلید مذہب تقلید

میں مخدوم عوام کا لاغلام ہیں۔ سچ پوچھو تو دراصل پیٹ کے بندے نفس کے مرید ابلیس کے شاگرد ہیں چند بڑے شکل از برائے اکل ان کی دوستی دشمنی ان کے باہم رد و کد فقط اسی حسد و کینہ کے لئے ہے۔ نہ خدا کیلئے نہ امام کیلئے نہ رسول کے لئے۔ (اقرب الساعۃ ص ۵۷) پھر لکھتے ہیں:-

»اب تو اس کا پل ٹوٹ گیا ہے۔ نفی شرک و بدعت منع تقلید کے پیچھے مولویوں میں رات دن قضیہ بکھیرا رہتا ہے۔ ایک دوسرے کو کافر بناتا ہے۔ حق کو باطل۔ باطل کو حق ٹھہراتا ہے۔ یہی سبب اعظم ہے۔ غربت اسلام و قرب قیامت کا۔ (اقرب الساعۃ ص ۵۷) پھر لکھتے ہیں:-

بغیر امام کے کوئی جماعت مسلمان نہیں کہلا سکتی اس وقت میں نہ کوئی جماعت مسلمان ہے۔ نہ امام۔ کتا کرہ کشتی کا زمانہ ہے۔ (اقرب الساعۃ ص ۵۷)

یہ اس لئے کہ آنحضرت صلعم فرما چکے ہیں۔ کہ بنی اسرائیل کی طرح میری امت کے بہتر فرتے ہو جائیں گے۔ جن میں سے ایک ناجی ہوگا۔ جس کی تعریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی۔ کہ وہی الجماعۃ۔ کہ خبردار رہو۔ کہ وہ ایک خاص جماعت ہوگی۔ یعنی مسلمانوں کے تفرق و تشتت کے وقت وہ ایک امام اور نظام کے ماتحت ہوں گے۔ اور ناجی فرقہ کو بہتر فرقوں کے مقابلہ میں رکھ کر بتا دیلے۔ کہ بہتر فرتے اس کے مخالف ہوں گے۔

اب ظاہر ہے۔ کہ بموجب حدیث نبوی ناجی فرقہ لامحالہ وہی ہوگا۔ جو بحیثیت جماعت کسی امام کے ماتحت ہو۔ جو بہتر درجہ فرقہ ہوگا۔ باقی تمام کے تمام بموجب اپنے علماء و کلمہ کے فتوؤں کے اجماع اور اتفاق کے جماعت مسلمان کہلانے کے حقدار نہیں۔ اور ساتھ یہ بھی مسلمہ امر ہے۔ کہ اس بہتر درجہ ناجی فرقے کو یہ تمام کفر باز بہتر فرقے کافر و مرتد یقین کرینگے۔ چنانچہ حجۃ الکرامہ ۱۳۶۳ میں نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:-

علماء ظواہر ہمدی وقت ہمدی علیہ اسلام جب سنت کو رائج کرینگے۔ اور بدعت کا ازالہ کرینگے۔ تو علماء وقت کہ جو کہ تقلید و اقتدار مشائخ خود بات نہ گویند ایسے مردخانہ برانداز دین و ملت ماست و بخی لفت بر خیزند و بحسب عادت خود حکم بہ تکفیر و تفسیل دے گنند۔

یعنی اس کے زمانہ کے مولوی جو تقلید کے عادی اور اپنے بزرگوں (کفر بازوں) کی اقتدار

کے جوکر ہونگے۔ اس کے متعلق کہیں گے۔ کہ یہ تو ہمارے دین کو خراب کرتا ہے۔ اور سب اس کی مخالفت کیلئے اٹھ کھڑے ہوں گے۔ اور کفر کے فتوے دینے کے عادی ہونے کی وجہ سے اسے کافر اور گمراہ قرار دینگے۔“

اسی طرح امام ربانی مجدد الف ثانی نے مکتوبات مکتوب جلد ۲ ص ۱۷۱ میں لکھا ہے۔ کہ
”مسیح موعود کی باتوں کا علماء و ظواہر انکار کرینگے۔ اور مخالف کتاب سنت جانینگے۔“

علماء و ظاہر کی ناقابل قبول شہادت | حضرت امام مالک ح کا مذہب ہے کہ ایسے علماء کی شہادت قبول کرنا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ **كَرَّسَ فِي الْمَبْسُوطِ فِي مَذْهَبِ مَا لَيْتَ إِنَّهُ لَا يَجُوزُ شَهَادَةُ الْقَادِرِيِّ** یعنی **الْعُلَمَاءُ لَا نَهْمُ اسْتِدْلَالًا** **تَحَاسُّدًا أَوْ تَبَاغُضًا** (ہدیہ مجذبیہ ص ۱۷۱)

کہ علماء کی شہادت قبول کرنا اس لئے بھی جائز نہیں۔ کہ وہ اول درجہ کے حاسد اور بغض رکھنے والے ہیں۔“

پس ان علماء و ظواہر کا کسی مدعی مجردیت یا نبوت یا مسیحیت اور ہمدیت کے حق میں کسی قسم کا کفر والی و کافروں کے ہرگز قابل قبول نہیں۔ کیونکہ ایک طرف وہ خود اپنے اجماعی فتاویٰ کی رد سے کافر اور مرتد و سری طرف احادیث نبویہ میں ان کے موجودہ حالات اور واقعات کا صحیح صحیح نوٹ و بطور پیشگوئی مرقوم موجود ہے۔ تیسری طرف خود ان کے اپنی زبان اور قلم سے اپنی کافرانہ اور ملحدانہ حالت پر شہادتیں موجود ہیں۔ کہ آئے دن بڑے بڑے علماء و پیکار اور واعظ ممبروں اور شیعوں پر اپنی حالت کافرانہ کا رد و ناروئے رہتے ہیں۔

جیسے مولوی ثناء اللہ نے اہل حدیث ۵ جولائی ۱۹۰۴ء کے صفحہ ۱ پر لکھا۔

اقرار ثناء اللہ کہ اب مسلمان کوئی نہیں۔ | مسلمانوں کی تو یہ حالت ہے۔

کلمہ اہل اہل و اہل اہل لا خیر فیہ منہم بل اکثرہم کایومنون۔ عوام کا لاف و تزجائے خود خواہ ہی اس قابل نہیں۔ کہ ان کو اسلامی احکام کا پابند کیا جائے۔ علماء کرام۔ ایڈیٹران اخبار۔ ماسکان مطبع بھی تو مصلحان قوم کے احسان ہیں۔ بتلائے ان میں کتنے اک ہیں جو نمونہ اسلام کہلانے کا حق رکھتے ہیں۔ حالت موجودہ کے لحاظ سے تو یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ ۷

ڈرے کہیں یہ نام بھی ٹھہرے نہ آخر مدت سے اسے دوزخ میں بیٹھ رہا ہے

پھر اخبار الہدیث ۲۹ جولائی ۱۹۷۲ء لکھتا ہے۔

”ہمارے علماء مختلف خیال والوں کا ایک جگہ جمع ہونا بھی حرام جانتے ہیں۔ آپ ہم سے کفار کی ریس کرانا چاہتے ہیں۔ ڈوب جائیں مر جائیں پر ایسا نہ کریں گے۔“

پھر اخبار الہدیث ۹ دسمبر ۱۹۷۲ء میں ہائے مسلمانوں کی سرخی کے مولوی دلی محمد حنفی جاندھری کا کفر نامہ درج کر کے مولوی ثناء اللہ لکھتا ہے:-

”۳۔ اس شہسار (کفر نامہ) کو دیکھ کر کون پتھر دل مسلمان ہے۔ جو ہمارے علماء کی حالت زار پر آکھ آکھ آنسو نہ ردے۔ اللہ انہ ایک زمانہ میں ہمارے علماء کا فرد کو مومن بناتے تھے۔ مگر اب سب کے برعکس ہر ایک کی یہی کوشش ہے۔ کہ جس طرح ہو سکے۔ دوسرے پر کوئی نہ کوئی فتوے جڑا جائے۔“

پھر ۸ دسمبر ۱۹۷۲ء کے الہدیث میں لکھا ہے۔

”۴۔ اگر اریہ سماج اسلام کے بیٹنے کی کوشش کر رہا ہے۔ تو دوسری طرف ہمارے علماء اگر اہم ایک دوسرے کو کھائے جاتے ہیں۔ شب و روز بجائے اتحاد و اتفاق کے تفریق و نفاق کو تقویت آپس میں دے رہے ہیں۔ جہاں کسی نے ذرا بھی ان کے منشاء کے خلاف کام کیا۔ پس فوراً مولوی بن طعن ہو گیا۔ کفر کے فتوے استجول یا برساتی کیڑوں کی مانند در بدر پھیر رہے ہیں۔“

مسئلہ حالی دلی مشہور و معروف نظم نے جو مسلمان موجودہ کی حالت زار کا نقشہ کھینچا ہے۔ وہ بھی بزبان حال و قال پکار پکار کر مسلمانوں کو کاغذ پر کر رہا ہے۔ پس ناظرین اندرین حالات ان اقراہی مجرم فتویٰ بازوں کے حدود بغض بھرے فتوؤں کی کے کوڑیاں اٹھ سکتی ہیں۔ کہ آئے دن اپنے ختم کے دلائل سے عاجز اگر اسی دنیا نوسی ناکام حربہ کو چلاتے رہتے ہیں۔

صرف جماعت احمدیہ و بائے تکفیر سے محفوظ ہے

اب دنیا بھر میں دیکھ لو۔ سوائے جماعت احمدیہ اور امام جماعت احمدیہ کے سب کے سب اس تکفیری دبا میں مبتلا ہیں۔ سب نے ایک دوسرے پر کفر کے فتوے لگائے۔ مگر اس جماعت نے آج تک کوئی فتویٰ نہیں جڑا۔ اور جڑتے بھی کس پر۔ علماء و کرام نے کہا

بھی گنجائش نہیں چھوڑی۔ کیونکہ سب مسلمان بموجب فتوؤں اور اقراروں کے کافراں کوئی مسلمان باقی ہو تو اس کو کافر بنادیں۔ بلکہ برعکس اس وقت کے مامور اور مجدد زمان اور ہمدی وقت حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باوجود ان کے اقرار کی کفر کے ان کو خدا کے الہام کے ماتحت مسلمان کے نام سے خطاب کیا۔ کہ ۵

چودو بخسردی آغاز کردند

مسلمان را مسلمان باز کردند

کہ تمام مسلمان اپنے فتوؤں اور اقراروں کی رو سے کافر ہو گئے تھے۔ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اگر انکو دعوت اسلام دی۔ کہ آؤ میرے ساتھ ہو جاؤ۔ تو تم مسلمان ہو جاؤ گے۔ اور کفر کی ظلمتوں سے نجات حاصل کر دو گے۔ ورنہ مسیح و ہمدی کا انکار اور تکفیر کر کے ذیل کافر بنی ہو گئے۔ کیونکہ ہمدی و مسیح کو تمہاری اس کافرانہ حالت نے بلایا ہے۔ اور اس کا منہ قرآن و حدیث نے ضروری قرار دیا ہے۔ پس مامورین اللہ کی تکفیر سے تمہارا کفر بجائے دور ہونے کے اور بڑھیکا۔ اس لئے آؤ تا سچے مسلمان کہلاؤ اور آسمان پر تمہارا نام مسلمانوں کی فہرست میں لکھا جائے

حضرت مرزا صاحب مسلمان بنائے نہ کہ کافر

غلط الزام تکفیر کی تردید کس قدر نادان ہیں وہ لوگ جو حضرت مرزا صاحب علیہ السلام اور آپ کی جماعت پر یہ الزام لگاتے ہیں۔ کہ گویا انہوں نے روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا۔ حالانکہ متذکرہ بالا احوال و احوالات تنائی اور بصوبائی کے بموجب تو تمام علمائے کرام نے مسلمانوں کو کافر بنانے کا ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ چنانچہ ان علمائے اب تک تمام مسلمانوں کو کافر بنالیا۔ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام حسب وعدہ الہی بروقت تشریف لائے۔ اور کافروں کو مسلمان بنانے کا بیڑا اٹھایا۔ چنانچہ جنہوں نے ان کی آواز پر لبیک کہی۔ وہ مسلمان ہو گئے اور جنہوں نے ان سے منہ موڑا وہ بدستور اپنے فتاویٰ اور اقرار کے مطابق کافر کے کافر ہی رہے۔ آج تک کسی نبی اور مجدد نے اگر لوگوں پر کفر کا فتوے نہیں لگایا۔ بلکہ وہ ہمیشہ آتے ہی ایسے وقت ہیں۔ جبکہ مسلمان کافر ہو چکے ہوتے ہیں۔ تو وہ اگر دعوت اسلام دیتے ہیں مگر عوام اور خواص کے تیر حصہ میں کفر و معصیت ایسا رچا ہوا ہوتا ہے۔ کہ ان کو نور و ظلمت میں امتیاز ہی نہیں رہتا۔ اور حالت کفر پر ایسے مطمئن ہوتے ہیں۔ کہ وہ اس سے نکلنا

موت کے برابر سمجھتے ہیں۔ جیسے ایک کٹر اجو گوبر میں دبا ہوا ہودہ اس گوبر میں سے نکلنے نہیں چاہتا۔ بلکہ اسی کے اندر رہنے میں اپنی بقائے زندگی دیکھتا ہے۔

کافر کو مسلمان کہنا تو ہین ہے۔ پس یہ کس قدر اندھیر کی بات ہے۔ کہ کافر تو نہیں آپ اور الزام دیویں دوسرے پر۔ کہ ہم کو کافر بنایا۔ حالانکہ کافر کو مومن کہنا ایک طرح کا مذاق کرتا ہے۔ جیسے مثلاً ایک شخص اپنے تئیں نیچ ذات کا موحی یا کھار وغیرہ پیش کرے۔ مگر دوسرا انسان اسکو شاہ صاحب یا خان صاحب کر کے پکارے۔ نوہ اسکو سراسر اپنی توہین سمجھیکا۔ اور اگر وہ تعلیم یافتہ ایڈیٹر یا مولوی فاضل وغیرہ ہونے کی وجہ سے صاحب احساس ہوگا تو وہ ضرور ازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ دائر کر دیگا۔ کہ فلاں شخص نے مجھ پر کمینہ حملہ کیا ہے۔ کہ مجھے ازراہ تمسخر اور توہین شاہ صاحب یا خان صاحب کر کے پکارا ہے۔ حالانکہ میں کھار یا موحی ہوں۔

بالکل ہی مثال ہے غیر احمدیوں کے متعلق کہ جب وہ خود اپنے فتوؤں اور اقراروں کی رو سے اپنے تئیں کافر متد۔ بدتر از یہود وغیرہ قرار دے رہے ہیں۔ تو احمدی اگر کسی کسی استفسار پر ان کے اقراری قول یا ان کے علماء کے فتوؤں کے مطابق اسی خطاب کا اعادہ کریں۔ جو آئے دن غیر احمدیوں کے اخباروں یا کتابوں یا فتوؤں میں ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ تو یہ کوئی مستقل فتوے نہیں کہلا سکتا۔

پس دنیا بھر میں صرف احمدیہ جماعت **اخیرین لما یدحقوا کا مین ثبوت** ہی بجا طور پر یہ فخر کر سکتی ہے۔ کہ خدا تعالیٰ

نے اس کے مقدس نام اور جماعت کو اس تکفیری دبا سے محفوظ رکھا۔ اور مسلمان تمام کافروں کو اور دوسرے لوگوں کو حقیقی مسلمان بنانے کی توفیق عطا فرمائی۔ اور ان کو اس مبارک ٹولہ سے الحاق کا اعزاز عطا فرمایا۔ جس ٹولہ میں تمام انبیاء و خلفاء و اولیاء غوث و اقطاب شامل ہیں۔ اور حقیقی معنوں میں اخیرین منہم لما یدحقوا ہم کا مصداق ٹھہرایا۔ کیونکہ کسی کی تکفیر و تکذیب کی ان کو نوبت ہی نہیں آئی۔ بلکہ تکفیر کئے گئے جس طرح پہلے بزرگوں کو علماء و ظواہر نے زبان اور قلم اور جسم سے ایذا نہیں دینے کا ٹھکانہ رکھا۔ اسی طرح زمانہ حال کے علماء و ظاہر نے وہی سلوک میسج موعود اور اس کی جماعت سے روا رکھ کر پہلوں کی مشابہت تمامہ حاصل کیا۔

عجیب غریب کام ہیں۔ کہ ان علما و مفتویٰ بازوں کو چاہ کن را چاہ در پیش کے مطابق بمثلہ کی سزا اسی جہان میں بھی دیدی۔ یعنی جو کچھ انہوں نے علماے ربانی سے سلوک کیا۔ وہی سلوک ان سے آپس میں ظہور میں آیا۔ جس کی تفصیلات طویلہ میں سے مشتے از خردارے پیش ناظرین کر چکا ہوں۔

علما زمانہ نے سوائے کفر با ربی کے اور کیا کام کیا؟

ان کفر باز علما سے کوئی اتنا تو پوچھے۔ کہ کیا تم نے علم محض مسلمانوں کو کافر بنانے کیلئے ہی پڑھا ہے۔ یا عالموں کا کوئی اور کام بھی ہوتا ہے۔ اسلام اور ربانی اسلام پر غیر مذاہب والے طرح طرح کے حملے کر رہے ہیں۔ اسلام اور اسلامیان کو دنیا سے ناپید کرنے کی کوشش کی جا رہی ہیں۔ اور تم اپنے حجروں میں بیٹھے دو چار شاگردوں کے ساتھ فعل فعلاً اور ضرباً ضرباً کی بے محل گردانیوں رٹ کر اپنے قیمتی اذات کا خون کر رہے ہو۔ اور اپنی محنتوں کو رائگاں کر رہے ہو۔ خدائے پاک نے اسلام کی حفاظت ہر زمانہ میں کی۔ اور جس طرح کالی رات میں قمر انیسرا چڑھا کر گم گشتگان کی رہنمائی کرتا ہے۔ اسی طرح آج بھی اس حافظہ و ناصر اور حامی اسلام خدائے اپنے مواعید کے مطابق عین ضرورت حقہ اور انتظام شدیدہ کے وقت ایک ان کو مبعوث فرمایا۔ جو اسی حملے اور لباس میں آیا جس میں سابقہ انبیاء آتے ہیں۔ مامورین مجددین۔ ادلیاء کرام ظاہر ہوتے رہے۔ اس مقدس انسان نے اسلام کی دُوبیتی ناز کو بچا لیا۔ جس کو علمائے ظواہر جیسے اندرونی دشمن اور عیسائی اور آریہ جیسے بیرونی دشمن غرقاب کرنے میں مصروف تھے۔ علم و ظواہر کا کام مسلمانوں کو کافر بنانا اور آریوں اور عیسائیوں کا کام اس کافر بنے ہوئے مسلمانوں کو اپنے اندر جذب کرنا تھا۔ بڑے بڑے فاندانی سید قریشی اور پٹھان آج عیسائیوں کے پُرجوش مناد اور داعض بنے پھرتے ہیں۔ مگر کسی عالم فاضل کی رگ حمیت نہیں بچھڑی اگر جوش آیا تو اس پاک انسان اور اس کی جماعت کے خلاف جس نے تن من دھن سے لگانوں بیگانوں کی پردہ نہ کرتے ہوئے جان ہتھیلی پر رکھ کر مخالفین اسلام سے جہاد اکبر شروع کر رکھا ہے۔ اور جس کا اقرار ہر مخالف و موافق کو ہے۔ کہ آج اس برگزیدہ انسان نے اسلام کی لاج رکھ لی ہے۔

ناکام مظفر علی کا سرخیا

مظفر علی کی کامیابی | مولوی مظفر علی ایڈیٹر زمیندار حبیب کو اپنے زورِ تحریر پر اتنا گھمنہ ہے
 بارہا یہ بات زنی کر چکا ہے۔ کہ جماعت احمدیہ میرے ایک ہی کششِ قلم کی مانگ ہے۔ اور مجھ سے
 اپنے اقرار کے تین تیس سال سے تحریبِ احمدیت کے درپے ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اپنی
 قوتِ بیانی اور عیاری اور ہوشیاری کے زور سے کفر باز اور مشرمنِ تحتِ ادیم السماء
 علماء کو تو اپنے ساتھ ملانے میں ہمیشہ کامیاب ہو جاتا ہے۔ اور اپنے چند ایک بازاری آنکھ
 کے اندھے اور گمانگھ کے پورے ملا ملاؤں اور یاروں و دوستوں کی آنکھوں میں خاک
 دھول جمع کر اپنی اسلام دشمنیوں اور قومی غدا ریوں پر پردہ ڈال لیتا ہے۔ اور کچھ
 دنوں کیلئے ایک دھماکا مچا کر اور سادہ لوح تکفیری مولویوں کو تھوڑے سے سنہری روپلی
 لقمے ڈال کر انگلیوں پر بچا لیتا ہے۔ اور اسلام اور خدمتِ اسلام کے واسطے دیکر چند ایک
 سادہ لوح کی جیبیں بھی جھڑا لیتا ہے۔ اور اس طرح ایک ابلہ فریب رنگ جاکر
 اسلام اور اہل اسلام کے خلاف جو کچھ وہ کانگریس کی نمک حلا بیاں کر چکا ہوتا ہے۔
 ان کو لوگوں کے دلوں سے محو کر لیتا ہے۔ اور دھڑ دھڑ سے چند ایک لنگوٹیوں اور دعوتی
 دوستوں کے ذریعہ اپنی حمایت و امداد میں کئی ایک ریزولیوشن پاس کر کر اپنی بزرگی
 اور مصنوعی عظمت اور دروندی اسلام و غیرہ کا پردہ پیگنڈا کر لیتا ہے۔ اور مصیبت و قوت اور
 عوام کا لالچام کے اندازِ رغبت کا اندازہ لگا کر سلسلہ احمدیہ کے خلاف اپنا بد لگام جہاد شروع
 کر کے لوگوں کو خدمتِ اسلام کی بھول بھلیاں میں پھنسا لیتا ہے مگر باہنہ دنیا جانتی ہے۔
 کہ اب تک وہ جماعت احمدیہ کا بال بینکا نہیں کر سکا۔ باقرارِ خود اس نے جماعت احمدیہ کی مخالفت
 اس وقت سے شروع کی۔ جبکہ سلسلہ احمدیہ ابھی چھوٹا سا پودا تھا۔ نہایت قلیل اور محدود
 دائرہ کے اندر جماعت تھی۔ اور مظفر علی کی تحریر اور تقریر خاص جو بن پر تھی۔ دوسری طرف
 تکفیری فتوؤں کی بھر مار اور عیسائیوں کے اعتراضات کی بوچھاڑ۔ غرضیکہ الکفر
 صلتہ و احدة کا منظر تھا۔ جماعت احمدیہ کو خود اپنے مرکزِ قادیان میں بھی شک کی زندگی
 نصیب نہ تھی۔ مگر مجاہد ملت اور ضمیمہ اسلام مولانا داؤد خان مظفر علی ایڈیٹر زمیندار اینڈ
 کی لگاتار مسلسل کششِ تحریر اور نوک زبان کی جدوجہد سے آج وہی کمزور پودا ایک تناور

درخت بن گیا ہے جس کی شاخیں چار دانگ عالم میں پھیل گئی ہیں۔ ایک اگر امریکہ میں ہے۔
 تو دوسری افریقہ تیسری یورپ اور چوتھی چین اور ہندوستان عرب ایران وغیرہ میں۔
 خدا کی شان ہے کہ مولانا ظفر علی ہر دفعہ تازہ دم ہو کر اور کفر باز مولویوں کی زرخیز اور
 ایمان فروش جماعت کی کافی سپاہ نیکر جماعت احمدیہ پر حملہ آور ہوتا ہے۔ مگر ہمیشہ پسپا ہوتا
 ہے۔ آج کل اس کا جوش جنون زیادہ بڑھ گیا ہے۔ کیونکہ راولپنڈی میں کانفرنس قریب الختم
 ہونے کے باعث کانگریس نے اپنے بھاڑے کے مسلم لیڈروں کو جن کو مسلم کشی کی خاطر مقرر
 کر رکھا تھا، آئندہ کے لئے مردست جواب دیدیا ہے۔ اب جو وکیل تھے وہ اپنی وکالت شروع
 کر بیٹھے ہیں۔ اور ایڈیٹر خضوعاً ظفر علی نے اپنے ذریعہ معاش کا فروغ اسی میں سمجھا۔ کہ
 جماعت احمدیہ کے منہ آئے۔ کیونکہ یہی ایک جماعت ہے جس سے ہندو اور عیسائی اور
 مسلمانوں کے کل فرقے نالاں ہیں۔ کہ اس نے اگر کہتوں کی رزق ماری کر دی ہے۔ اس کی
 وجہ سے کانگریس کو مسلم کشی رویہ میں کامیابی نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کہ احمدیہ جماعت کی
 مخالفت کے بہانے کانگریس سے بھی کچھ مدد حاصل کر رہا ہو۔ کیونکہ کانگریس کو خفتہ مسلمانوں
 کا خوف نہیں۔ بیدار سے گھبراتی ہے اور یہ بیداری خدا کے فضل سے صرف جماعت احمدیہ
 کے حصہ میں آئی ہے۔ دوسری طرف کانگریس نے اپنے منکجوار علماء کو آئندہ ٹکے دینے سے
 ٹکے سا جواب دیدیا ہے۔ تو انہوں نے بھی اپنی ہستی کا بقا اسی میں سمجھا کہ اب زمیندار
 کے پلے پڑ کر ذریعہ معاش حاصل کریں۔

تکفیر بازی نے سلسلہ احمدیہ
 کے لئے کھاد کا کام کیا

مگر ظفر علی اینڈ کو کوکان کھول کر سن لینا چاہیے۔ کہ
 جماعت احمدیہ کی بنیاد کامل ایمان اور یقین کی بنا
 بلند اور مستحکم چٹان پر رکھی گئی ہے۔ کہ جس سے شیش محل کے رہنے والے تکفیر باز علماء و سوا
 ٹکڑے ٹکڑے اور اپنا ہی سر بھوڑینگے۔ ہمارا خدا کے فضل سے کچھ بھی نہیں بگڑے گا۔ ابتدا میں جبکہ ہم
 سلسلہ ایک کمزور و زائدہ پودا تھا۔ اگر یہ خدا کے ہاتھوں کا لگا یا ہوا نہ ہوتا۔ تو ابتدائی تکفیر
 بازی کے خطرناک اور زبردست طوفان اور جھکڑ کے ایک ہی جھوٹے کی مار تھا۔ مگر اسے
 فتویٰ باز و اتم دیکھتے ہو۔ کہ کیا انجام ہوا۔ تنہا رے بڑوں کے فتاوے تکفیر نے اس معصوم پودے
 کیلئے کھاد کا کام دیا۔ وہ پودا اگر سالوں میں جا کر بڑھنے والا تھا۔ تو اس تکفیری کھاد کے
 زور سے دنوں میں اتنا بڑھا۔ اتنا پھلا۔ اتنا پھولا۔ کہ نہ صرف ایک تناور درخت بنا

بلکہ اس تناور درخت کی سینکڑوں تنادر شاخیں چاروں گنگ عالم میں پھیل گئیں۔

علمائے زمانہ کی انتہائی رسوائی

بھلا اب بھی ان علما و زمانہ کی حالت زار اور ذلت و رسوائی میں کوئی شک باقی رہ گیا ہے۔ کہ یہ ہستیاں دنیا میں اس لئے پیدا کی گئی تھیں۔ کہ یہ ہادی دین بنیں لوگوں کے رہنما بنیں۔ لوگوں کے واجب الاحرام پیشوا قرار دئے جائیں مگر اپنی شامت اعمال سے آج ان کو یہ روز بد دیکھنا نصیب ہوا ہے۔ کہ ایک نہایت معمولی سے معمولی زباندار از رسوائے عالم اور مشہور و معروف غدار قوم۔ اسلام دشمنی کی پیکر۔ جو اسلام کے علمی اور عملی حصے سے اتنا بیگانہ ہے۔ جتنا شرافت قومی سے۔ ایسے ذلیل انسان کی انگلی کی ایک تان پر علمائے کرام خواہ وہ دیوبند کے دیو شکل ہوں۔ اور خواہ لکھنؤ کے نازک انام اور خواہ پنجاب کی مسجدوں کے ٹکڑے پر درودہ ہوں۔ یہ سب بے تحاشا اور بے محابا ناچنا شروع کر دیتے ہیں۔ محض اس لئے کہ کہیں اخبار زمیندار کی کسی پوٹ میں ان کا اسم گرامی بھی ٹانکا جاوے۔ اور اس طرح پانچوں سواروں میں شامل ہو جاویں۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جاوے کہ اس کفر بازی کے نتائج کا بجز اس کے کہ شریف اور سمجھدار طبقہ کی نظر میں یہ علما و مشوا در زیادہ حقیر اور ذلیل سمجھے جاویں۔ اور کیا نتیجہ نکل سکتا ہے۔ کاش ہی محنت اسلام کے بیرونی دشمنوں کے خلاف کرتے۔ تو شاید کچھ پھلدار ثابت ہوتی۔ ہمسم حق الیقین کے ساتھ۔ ان فتویٰ باز مولویوں اور ان کی اندھا دھن تقلید کرنے والے عوام کو کہتے ہیں۔ کہ اس وقت اس تکفیری دہلے کے زہریلے اور مہلک تاثرات اور جراثیم سے بچنے کا واحد اور قطعی اور حکمی علاج یہ ہے۔ کہ اس بازوہ حلقہ سے نکل کر احمدیت کی پُر امن اور محفوظ چار دیواری میں پناہ گزین ہوں۔ بجز اس کے اس وقت اور کوئی چارہ نہیں ہے۔

الاعالمین! ان کو توفیق عطا فرما کہ وہ اپنے تئیں بچالیں۔ آمین ثم آمین

خادم دین

۲۶ مارچ ۱۹۳۳ء

خاکسار فخر الدین۔ ملتانی

فہرست مضامین

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|---|
| ۱ | ابتداءئے تکفیر | ۲۲ | تکفیر حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی مرتضیٰ کی۔ |
| ۲ | حکیم اور مرصع کی لطیف مثال | ۲۳ | حضرت امام حسینؑ امام زین العابدینؑ عبداللہ بن عباس۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ |
| ۳ | علماء ہر کی بازاری طبیبوں سے مشابہت | ۲۴ | حضرت امام شافعی۔ امام مالک۔ امام حنبلی |
| ۴ | آسمانی طبیب کا غلبہ | ۲۵ | حضرت امام بخاری امام نسائی۔ ابو یزید بستانی |
| ۵ | ہستی باری تعالیٰ کی زبردست دلیل | ۲۶ | ذوالنون مصری |
| ۶ | تکفیری فتوے انبیاء پر | ۲۷ | سہل بن عبد اللہ قسری۔ ابوالحسن قوشجی |
| ۷ | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت تکفیر | ۲۸ | ابو سعید خرازمی جیند بغدادی |
| ۸ | عام منکرین کا متفقہ اصول ہر نبی کے متعلق | ۲۹ | محمد بن فضل بنی۔ ابوعثمان مغربی۔ حضرت ابو بکر شبلی |
| ۹ | حفاظت قرآن کے حتمی وعدہ کی فلاسفی | ۳۰ | سمنون بن یحیی۔ امام ابو بکر نابلسی۔ ابوالحسن صدیقی |
| ۱۰ | حفاظت کے اسباب صرف قرآن کو مہیا ہوئی حکمت | ۳۱ | ابن حبان شیخ ابومدینی شیخ ابوالحسن شافعی |
| ۱۱ | باوجود اختلاف شدید قرآن پر سب متفق ہیں۔ | ۳۲ | عزالدین بن عبد السلام تاج الدین سبکی |
| ۱۲ | حفاظت قرآن کی خاطر سلسلہ خلافت قائم فرمایا | ۳۳ | تکفیر شیخ عبدالقادر صاحب گیلانی۔ ابن عربی رحمہ |
| ۱۳ | معنوی حفاظت کے لئے سلسلہ مجددیت | ۳۴ | مولانا رومی۔ مولانا جامی۔ شیخ فرید الدین عطار۔ |
| ۱۴ | مجدد زماں پر لطیف بحث | ۳۵ | حسین بن منصور حلاج۔ شیخ ابوالحسن شافعی۔ |
| ۱۵ | فہرست مجددین امت محمدیہ مع حوالجات | ۳۶ | ابو حامد غزالی۔ |
| ۱۶ | چیلنج انعامی دسہزار روپیہ کا | ۳۷ | حکیم ترمذی۔ نسیمی رحمہ۔ سید احمد دہلوی۔ |
| ۱۷ | حدیث مجدد کے مصداق سینکڑوں ہزاروں ہیں | ۳۸ | ابن سمنون۔ قاضی عیاض۔ سمنونی |
| ۱۸ | مجددین زمانہ سے علماء زمانہ کا کذبین انبیاء والا | ۳۹ | امام یوسف رازی۔ شیخ عبداللہ بن ابی حمزہ۔ |
| ۱۹ | سلوک | ۴۰ | ابوالقاسم نیر آبادی۔ ابوعبد اللہ شجری۔ ابوالحسن مہر |
| ۲۰ | حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان پر فتویٰ تکفیر | ۴۱ | امام ابوالقاسم بن اسماعیل |
| ۲۱ | حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق شیعوں کی مشکاتی | ۴۲ | ابوالقاسم بن قسبی۔ ابن برجانی۔ خونی برجانی۔ |
| ۲۲ | اہلسنت کیلانو والوں کی تکفیر بازی کی ابتدا | ۴۳ | عزالدین فارسی۔ |
| ۲۳ | فہرست علماء ربانی کی تکفیر کی مع حوالجات وغیرہ | | |

| | | | |
|----|--|----|---|
| ۳۴ | شیخ الاسلام تقی الدین - عبدالحق بن سبیلین | ۳۴ | تفسیر ناسرخینہ تکفیر مولوی ثناء اللہ امرتسری |
| ۳۵ | تقی الدین ابن تیمیہ - حافظ ابن القیم | ۳۵ | تکفیر نامہ فیصلہ مکہ برا ثناء اللہ امرتسری |
| ۳۶ | حضرت مجدد الف ثانی شاہ ولی اللہ صاحب | ۳۶ | دعائی مولویوں کی حالت زار کا نمونہ - |
| ۳۷ | مرزا جان جاناں - سید احمد صاحب بریلوی رح | ۳۷ | شیر من فصحت اذیہ السحاء علماء |
| ۳۸ | مولوی محمد اسماعیل صاحب شہید | ۳۸ | کے نشان |
| ۳۹ | مولوی عبد اللہ صاحب غزنوی | ۳۹ | ثناء اللہ پر تفسیر نویسی کے چیلنج کی |
| ۴۰ | ابو العباس - عقیف الدین تلسانی | ۴۰ | مار پڑی - |
| ۴۱ | شہاب الدین مقتول رح عبدالحق - | ۴۱ | دبائے تکفیر نے دنیا میں ایک بھی مسلمان |
| ۴۲ | حکیم النبی ثنائی - | ۴۲ | نہیں چھوڑا - |
| ۴۳ | شیخ اکبر مونی اور سرمد رحمۃ اللہ علیہ | ۴۳ | تکفیر امت محمدیہ پر علماء زمانہ کا زبردست اجماع |
| ۴۴ | کفر با علماء کے متعلق آنحضرت صلیع کی پیشگوئی | ۴۴ | تمائدین اور لیڈروں کا اپنا اقرار کفر |
| ۴۵ | مسلمانوں کے فرقہ وارانہ تکفیری فتوے | ۴۵ | بغیر امام کے کوئی جماعت مسلمان نہیں کہلا |
| ۴۶ | تکفیر شیعہ ازاہل سنت والجماعت | ۴۶ | سکتی - |
| ۴۷ | تکفیر اہلسنت والجماعت از شیعہ | ۴۷ | علماء وخواہر مہدی کی تکفیر کرینگے - |
| ۴۸ | تکفیر غیر مقلدین یعنی دعائی | ۴۸ | علماء وخواہر کی شہادت ناقابل قبول ہے - |
| ۴۹ | سید احمدیہ دعائیوں کے لئے رحمت مجسم ہے | ۴۹ | اقرار ثناء اللہ کہ اب کوئی مسلمان نہیں |
| ۵۰ | تکفیر اہلسنت والجماعت از دعائیاں | ۵۰ | مسدس حالی بطور شہادت کہ اب کوئی مسلمان |
| ۵۱ | تکفیر مولوی محمد قاسم صاحب بانی دیوبند | ۵۱ | نہیں رہا - |
| ۵۲ | تکفیر مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ | ۵۲ | صرف جماعت احمدیہ دبائے تکفیر سے محفوظ ہے |
| ۵۳ | تکفیر سر سید احمد خاں | ۵۳ | جماعت احمدیہ پر الزام تکفیر کی زبردست تردید |
| ۵۴ | تکفیر شیخ اکل مولوی نذیر حسین دہلوی | ۵۴ | کافر کو مسلمان کہنا توہین ہے - |
| ۵۵ | تکفیر مولویان لدھیانہ | ۵۵ | آخرین منہم نمایاں حقوقاً ہم کا بن ثبوت |
| ۵۶ | تکفیر مولوی احمد رضا خاں بریلوی | ۵۶ | علماء زمانہ نے سوا تکفیر مسلمانان اور کیا کام کیا |
| ۵۷ | تکفیر مولوی محمد حسین بٹالوی | ۵۷ | نا کام ظفر علی کا سر نیچا |
| ۵۸ | تکفیر ندوۃ العلماء | ۵۸ | ظفر علی کی کامیابی یحییٰ اسفارا میں |
| ۵۹ | تکفیر علمائے دیوبند از تین سوعلاء | ۵۹ | تکفیر یازی نے سلسلہ احمدیہ کیلئے کھاد کا کام کیا |
| ۶۰ | | ۶۰ | علمائے زمانہ کی انتہائی رسوائی کا ثبوت |